

Posudek vedoucího diplomové práce

Ústav:	Ústav statistiky a operačního výzkumu
Autor práce:	Bc. Radka Sedláčková
Název práce:	Faktory působící na spotřebu různých typů domácností
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Václav Adamec, Ph.D.

Část I – Základní požadavky na diplomovou práci

Instrukce pro vyplnění:

1. První část posudku se zaměřuje na kritické části diplomové práce, bez jejichž splnění ji nelze doporučit k obhajobě. Hodnotit tyto aspekty lze pouze odpověďmi ano–ne.
2. Pokud je nejméně jeden z aspektů části I hodnocen negativně, nemůže být práce doporučena k obhajobě. Důvody nevyhovujícího hodnocení je nutno uvést. Druhou část posudku není nutné v takovém případě vyplnit.

1. Obsahuje diplomová práce řádně definovaný cíl práce a tento cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce?	ANO
2. Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu?	ANO
3. Obsahuje diplomová práce přesný popis použité metodiky a je tato metodika vhodná ke splnění cíle práce?	ANO
4. Jsou součástí diplomové práce jednoznačné závěry, doporučení, zdůvodněné návrhy apod., které přinášejí nové poznatky, popř. informace?	ANO

Zdůvodnění negativních odpovědí, zejména uvedení chybějících, popř. nedostatečných částí:

Část II – Kvalita diplomové práce

Instrukce pro vyplnění:

1. Druhá část posudku se věnuje zhodnocení kvality vybraných aspektů diplomové práce. Práce může získat celkem 0–60 bodů. Nula bodů odpovídá práci, která splňuje pouze minimální požadavky pro přistoupení k obhajobě. Práce hodnocená 60 body je výjimečně kvalitní a invenční ve všech posuzovaných aspektech.
2. Hodnotící stupnice aspektů je pětimístná:
 - _____ splněno pouze na úrovni základních požadavků uvedených v části I (0 bodů)
 - _____ splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (2 body)
 - _____ splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (5 bodů)
 - _____ splněno zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem (8 bodů)
 - _____ výjimečné, tvůrčí, nadstandardní a zcela správné (10 bodů)
3. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů je nutno stručně zdůvodnit, uvést zejména vytýkané nedostatky a posouzení výjimečných řešení.

5. Přínos pro praxi, originalita, náročnost práce	Počet bodů: 8
(častost výskytu problému, neexistence obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky, očekávaný přínos při splnění cíle, nutná míra specifických znalostí o problematice, ...)	
Diplomová práce se zabývá velmi aktuálním tématem spotřeby domácností. Zpracování práce vyžaduje znalosti v oboru Makroekonomie a Ekonometrie, stejně jako schopnost zpracovat a vyhodnotit statistická data s využitím statistického a ekonometrického softwaru. Výstupy této práce mají praktické využití v oblasti ekonomické a sociální.	
6. Kvalita literárního přehledu	Počet bodů: 10
(rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci, ...)	
Literární řešerže byla zpracována velmi kvalitně v rozsahu 9 stran s využitím mnoha domácích a cizojazyčných zdrojů literatury. Zaměření literárního přehledu se vztahuje k předmětu a cílům práce.	
7. Vhodnost metodiky a její aplikace	Počet bodů: 8
(diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek, ...)	
V cíli práce je stanoveno 7 výzkumných hypotéz, které autorka ověřila prostřednictvím ekonometrických modelů a korelační analýzy. Metodika práce byla zvolena vhodně.	
8. Vlastní práce	Počet bodů: 8
(hloubka provedené analýzy a její reprezentativnost, míra využití poznatků u literárního přehledu, dokladování faktů, vhodnost zdrojů dat, ošetření chyb dat, míra splnění cíle, zodpovězení hypotéz, ...)	
Vlastní analýzy jsou rozsáhle uvedeny na 34 stranách textu. Vlastní práce zahrnuje výsledky ekonometrických modelů a korelační analýzy. Autorka velmi dobře zvládla problematiku sestavení jednorovnicového regresního modelu a testování strukturálních zlomů v regresi časových řad.	
9. Přiměřenost závěrů, doporučení, návrhů apod.	Počet bodů: 8
(správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů, ...)	
Výstupy z ekonometrických modelů jsou v kapitole Diskuse rozsáhle komentovány a porovnány s odbornou literaturou. Komentáře a závěry jsou velmi dobře provedeny a dokladují velmi dobrou orientaci a odborné znalosti autorky v problematice. Výsledky práce jsou shrnuty v kapitole Závěr, kde autorka přehledně uvedla odpovědi na jednotlivé výzkumné otázky.	
10. Logická stavba práce, formální náležitosti	Počet bodů: 5
(správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň, ...)	
Odborná terminologie použitá v práci je správná. Výskyt jazykových a pravopisných problémů, překlepů a nevhodných výrazů je nízký. Diplomová práce je zpracována velmi důkladně a podrobně a zahrnuje výstupy a komentáře velkého počtu analýz. Domnívám se však, že vzhledem k většímu rozsahu práce mohla autorka předložený materiál vhodněji zpracovat a prezentovat v práci v přehlednější formě. Zejména mohl být dále omezen počet tabulek v textu práce, zvoleno vhodnější číslování kapitol a podkapitol a v diagramech použity sjednocené grafické prostředky. Uvedené nedostatky však nesnižují správnost provedených analýz a odbornou úroveň práce.	

Část III – Rekapitulace a závěrečné doporučení

Instrukce pro vyplnění:

1. Po sečtení bodů zpracovatel posudku vyznačí křížkem celkové hodnocení práce za využití příslušných intervalů bodů.
2. Závěrem posudku musí jeho zpracovatel jednoznačně konstatovat, zda práci doporučuje nebo nedoporučuje k obhajobě. Závěrečnou práci lze doporučit v obhajobě pouze v případě, kdy se v první části posudku nevyskytuje negativní odpověď.
3. V následující části posudku má jeho zpracovatel možnost se vyjádřit k závěrečné práci jako celku a uvést případné další připomínky a náměty.

Celkový počet bodů: 47 bodů

Celkové hodnocení:

	0–12 bodů	splněno pouze na úrovni základních požadavků uvedených v části I
	13–24 bodů	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
	25–36 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
X	37–48 bodů	splněno zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
	49–60 bodů	výjimečné, tvůrčí, nadstandardní a zcela správné

Závěrečné stanovisko: **DOPORUČUJI** práci k obhajobě.

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit během obhajoby práce:

V předložené diplomové práci byla velmi důkladně zpracována problematika vývoje spotřeby u jednotlivých typů domácností (zaměstnanců, OSVČ a důchodců). Výsledky z regresních modelů byly velmi kvalitně interpretovány a komentovány. Práci považuji za velmi zdařilou.

V rámci rozpravy by autorka měla odpovědět na následující otázky:

- 1.) Charakterizujte vliv spotřeby domácností na růst HDP v ČR a diskutujte možné dopady změn v daňové oblasti na spotřebu.
- 2.) Jaké tendence ve spotřebě domácností důchodců můžeme očekávat v návaznosti na změny způsobu valorizace důchodů.

Datum: 5. června 2012

Jméno a podpis vedoucího práce: Doc. Ing. Václav Adamec, Ph.D.

Datum: 6. června 2012

Jméno a podpis vedoucího ústavu: Doc. Ing. Mgr. Jitka Janová, Ph.D.