

Posudek vedoucího diplomové práce

Ústav: statistiky a operačního výzkumu
Autor práce: Bc. Monika Michalaková
Název práce: Vývoj zadluženosti a úspor domácností v České republice
Vedoucí práce: Ing. Václav Adamec, Ph.D

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0–10 body):

Přístup ke zpracovávanému tématu	8	Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti	7
Cíl práce	3	Vlastní práce	7
Přehled literatury	7	Aplikace zvolených metod	7
Volba vhodné metodiky	8	Závěry a doporučení	8
Aktuálnost řešeného tématu	10	Logická stavba práce, formální náležitosti	8

Celkový počet bodů: 73

Závěrečné stanovisko: práci **doporučuji** k obhajobě

Podrobné hodnocení práce:

1. Přístup ke zpracovávanému tématu

(aktivní přístup, pravidelné konzultace, aktivní vyhledávání dostupných zdrojů, ...)

Diplomantka prokazovala zájem a aktivní přístup při zpracování diplomové práce. Téma práce si sama zvolila.

2. Cíl práce

(přesnost formulace, pracovní hypotézy, náročnost cíle, ...)

Cíl práce a jeho podrobná dekompozice byly, bohužel, v práci opomenuty, což je poměrně závažný nedostatek.

3. Přehled literatury

(rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci, ...)

Literární přehled byl zpracován cíleně se zaměřením na téma práce. Stránkový rozsah přehledu a počet citovaných prací jsou adekvátní. Diplomantka využila zejména internetové zdroje a několik dalších zdrojů ze zadání práce. V LP chybí odkazy na použité zdroje v seznamu literatury. Z ekonometrické literatury mohl být přehled literatury rozšířen také o cizojazyčné zdroje.

4. Volba vhodné metodiky

(přesnost popisu metod, možnost ověřitelnosti výsledků metod, vhodnost metod pro daný cíl, diskuse volby metod a komparace s jinými přístupy, ...)

Použité metody jsou v práci popsány, avšak poněkud encyklopedickým způsobem bez návaznosti na zkoumané hypotézy a prováděné analýzy. Výběr použitých metod je přiměřený.

5. Aktuálnost řešeného tématu

(častost výskytu problému, neexistence obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky, očekávaný přínos při splnění cíle, ...)

Řešené téma je vzhledem k vlivu zadluženosti a úspor domácností na makroekonomické prostředí velmi vysoce aktuální.

6. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

(prokázání hlubší znalosti problematiky, míra specifických znalostí o problematice, míra schopnosti správně aplikovat poznatky na konkrétní problém, ...)

Zpracování práce vyžaduje široké znalosti z Ekonometrie a Statistiky II v teoretické i aplikační oblasti. Vyžaduje rovněž vědomosti z ekonomie a bankovníctví. Aplikace ekonometrických metod v oblasti regresní analýzy odpovídá znalostem diplomantky z předmětu Ekonometrie.

7. Vlastní práce

(hloubka provedené analýzy, dokladování faktů, vhodnost zdrojů dat, ošetření chyb dat, míra splnění cíle, zodpovězení hypotéz, ...)

V práci postrádám podrobné vysvětlení celého postupu regresních analýz, zejména pak účel aplikace KPSS testu stacionarity časových řad a dále jaké byly u jednotlivých analýz použity vysvětlované proměnné. Z textu vyplývá, že byly využity původní proměnné.

8. Aplikace zvolených metod

(schopnost aplikace teoretických poznatků, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek, ...)

Zvolené metody jsou odpovídající vzhledem k použitým datům. Aplikace nicméně vykazují některé nedostatky (např. interpretace průkaznosti regresních koeficientů, autokorelace residuí a DW test). Prezentace metod a výsledků není provedena vyčerpávajícím a konzistentním způsobem. Výsledky mohly být uvedeny a vysvětleny v ekonomických souvislostech.

9. Závěry a doporučení

(správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, ...)

Závěry odpovídají použitým metodám. Porovnání výsledků s cíli práce není možné provést.

10. Logická stavba práce, formální náležitosti

(správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň, ...)

Po formální stránce práce odpovídá kladeným požadavkům. Výskyt gramatických chyb, překlepů, stylistických nedostatků a chyb ve vzorcích je zanedbatelný.

Jazyková úroveň práce je dobrá.

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:

Vysvětlete, jakým způsobem se vyhodnocuje statistický t-test průkaznosti regresních koeficientů pomocí vypočtené průkaznosti (tzv. p-value) ?

Jakým způsobem je možné dále vylepšovat vícenásobné regresní modely, kde je absolutní člen neprůkazný ?

Datum: 12. června 2008

Podpis vedoucího práce

Datum:

Podpis vedoucího ústavu