

# Posudek oponenta diplomové práce

Ústav: **statistiky a operačního výzkumu PEF MZLU v Brně**

Autor práce: **Bc. Monika Michalaková**

Název práce: **Vývoj zadluženosti a úspor domácností v České republice**

Oponent práce: **Ing. Luboš Střelec**

## Souhrnné výsledky:

Aktuálnost řešeného tématu	9	Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti	9
Cíl práce	3	Vlastní práce	7
Přehled literatury	8	Aplikace zvolených metod	8
Volba vhodné metodiky	8	Závěry a doporučení	8
Přínos pro praxi, originalita	8	Logická stavba práce, formální náležitosti	7

**Celkový počet bodů: 75**

**Závěrečné stanovisko: práci doporučuji k obhajobě.**

## Podrobné hodnocení práce:

### 1. Aktuálnost řešeného tématu

(téma práce vychází z požadavků praxe, téma práce předchází současnost . . .)

Problematika zadluženosti domácností je tématem v současné době velmi aktuálním a často diskutovaným a to jak z pohledu aktuálně rostoucích úrokových sazeb a neschopnosti obyvatel splácet dluhy, tak i z pohledu zadluženosti státu jako celku v souvislosti s okamžikem přijetí společné měny euro.

### 2. Cíl práce

(přesnost formulace, pracovní hypotézy, náročnost cíle . . .)

Předložená diplomová práce cíl práce vůbec neobsahuje, což úroveň práce podstatným způsobem snižuje. Přesto dílčí cíle práce lze vyčíst z předloženého záměru diplomové práce.

### 3. Přehled literatury

(rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci . . .)

Literární přehled se zaměřuje především na aktuální stav bankovníctví v České republice zahrnující popis jednotlivých typů úvěrů, aktuální vývoj úrokových sazeb či cen nemovitostí. Bylo využito především internetových zdrojů, přičemž cizojazyčná literatura nebyla využita vůbec, což však do jisté míry souvisí se zaměřením práce.

### 4. Volba vhodné metodiky

(přesnost popisu metod, možnost ověřitelnosti výsledků metod, vhodnost metod pro daný cíl, diskuse volby metod a komparace s jinými přístupy . . .)

Uvedená metodika práce odpovídá náplni práce. Vytknul bych pouze uvedení kapitoly 3.3 KPSS test stacionarity, který ve vlastní práci nebyl vůbec využit.

### 5. Přínos pro praxi, originalita

(častost výskytu problému, neexistence obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky, očekávaný přínos při splnění cíle . . .)

Práce se zabývá aktuálním tématem zadluženosti českých domácností. Z tohoto pohledu tak má práce i praktický přínos a to minimálně v podobě příspěvku do diskuse nad tímto dosud často opomíjeným tématem.

## 6. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

(prokázání hlubší znalosti problematiky, míra specifických znalostí o problematice, míra schopnosti správně aplikovat poznatky na konkrétní problém...)

Předložená práce klade poměrně velké nároky jak na teoretické, tak i na praktické znalosti studované problematiky, především v oblasti ekonometrické analýzy a ekonomických závěrů a souvislostí.

## 7. Vlastní práce

(hloubka provedené analýzy, dokladování faktů, vhodnost zdrojů dat, ošetření chyb dat, míra splnění cíle, zodpovězení hypotéz...)

Vlastní práce obsahuje analýzu vývoje poskytnutých úvěrů, úspor a úrokových sazeb, na který navazuje regresní a autoregresní analýza. V této části však postrádám větší zaměření na vyvození dílčích ekonomických závěrů z provedených ekonometrických analýz. Ve vlastní práci uvedené dílčí závěry se tak spíše zaměřují na vyhodnocení statistických charakteristik. Nejednoznačně specifikované jsou však jak zdrojová data (tj. jestli byla analýza provedena na původních datech či pro diferencovanou časovou řadu), tak i výsledky statistického testování hypotéz, protože z textu není patrné s jakou hladinou významnosti bylo při statistickém testování hypotéz pracováno a zavádějící tak jsou závěry testovaných hypotéz.

## 8. Aplikace zvolených metod

(správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek...)

Autorka prokázala, že je schopna využít získané teoretické znalosti ze studia a že se ve sledované oblasti orientuje a dále, že umí využít statistického a ekonometrického aparátu.

## 9. Závěry a doporučení

(správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení...)

V práci uvedené závěry bohužel nelze porovnat s cíly práce, neboť tato kapitola v práci chybí. Přesto však uvedené závěry vystihují nejdůležitější poznatky z provedených analýz. V závěru se však přesto autorka mohla detailněji vyjádřit k očekávanému budoucímu vývoji zadluženosti českých domácností a to v ekonomických souvislostech.

## 10. Logická stavba práce, formální náležitosti

(správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň...)

Práce je vhodně členěna do kapitol, pouze v některých případech není návaznost kapitol řešena nejvhodněji. Textová část je jazykově na vysoké úrovni, vhodně je doplněna přehlednými grafickými prostředky (některé obrázky jsou však nadbytečné - např. ilustrační fotografie na str. 16).

### **Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:**

V rámci rozpravy u obhajoby diplomové práce by autorka mohla komisi především seznámit s cíly práce, které v samotné práci chybí, a rovněž by se mohla vyjádřit k tomu, zdali lze očekávat v souvislosti s rostoucími příjmy obyvatelstva nárůst objemu úspor na úkor spotřeby a které faktory to ovlivňují.

Datum: **13.6.2008**

Ing. Luboš Střelec

Pracovní zařazení oponenta (není-li z PEF MZLU v Brně):