

Posudek oponenta bakalářské práce

Ústav: **statistiky a operačního výzkumu PEF MZLU v Brně**

Autor práce: **Martin Beránek**

Název práce: **Analýza sňatečnosti a rozvodovosti v Jihomoravském kraji**

Oponent práce: **Ing. Pavel Kolman**

Dílčí kritéria hodnocení	Hodnocení (0–10) bodů
1. Náročnost tématu na teoretické, praktické a aplikační znalosti	6
2. Přínos práce pro praxi	6
3. Formulace cíle práce	8
4. Členění práce a sled výkladu	7
5. Výstižnost literárního přehledu a citace pramenů	8
6. Míra vlastního přínosu autora při řešení	7
7. Způsob aplikace zvolených metod	6
8. Správnost a adekvátnost vyvozených závěrů	8
9. Srozumitelnost textu, jazyková úroveň	7
10. Formální úprava	7
Celkový počet bodů:	70

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:

Řešitel v bakalářské práci při vývoji rozvodovosti používá ve většině případů trendovou parabolu, která vypovídajícím způsobem popisuje již uplynulý vývoj, ale pro extrapolaci je nevhodná.

K obhajobě navrhuji následující otázku: *Jaké existují další možnosti analýzy vývoje rozvodovosti a které z nich jsou vhodné pro extrapolaci? Proč nebyly v bakalářské práci použity?*

Závěrečné stanovisko: **práci doporučuji k obhajobě.**

Datum: **10. června 2008**

Ing. Pavel Kolman

Pracovní zařazení oponenta (není-li z PEF MZLU v Brně):