

Posudek oponenta bakalářské práce

Ústav: **statistiky a operačního výzkumu PEF MZLU v Brně**

Autor práce: **Zuzana Veselá**

Název práce: **Dopravní nehodovost v České republice za léta 1995 - 2005**

Oponent práce: **Ing. Luboš Střelec**

Dílčí kritéria hodnocení	Hodnocení (0–10) bodů
1. Náročnost tématu na teoretické, praktické a aplikační znalosti	8
2. Přínos práce pro praxi	8
3. Formulace cíle práce	9
4. Členění práce a sled výkladu	9
5. Výstižnost literárního přehledu a citace pramenů	6
6. Míra vlastního přínosu autora při řešení	8
7. Způsob aplikace zvolených metod	7
8. Správnost a adekvátnost vyvozených závěrů	8
9. Srozumitelnost textu, jazyková úroveň	9
10. Formální úprava	7
Celkový počet bodů:	79

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:

Studentka zpracovala práci na téma, které je v současné době velmi diskutované. Předložená práce je srozumitelná, plynulá, jednotlivé části práce na sebe logicky navazují, rovněž vhodně jsou využity grafické prostředky. Studentka se však nevyvarovala chyb v citaci pramenů (v přehledu literatury často citace pramenů chybí úplně - autorka se např. často odkazovala na výzkumy, o kterých však nebyly podány žádné bližší informace), dále pak chyb formálních (např. na str. 32 autorka uvádí vzorce pro výpočet parametrů trendové exponenciály - tyto vzorce však neplatí pro v práci uvedený předpoklad zavedení časové proměnné v podobě $t = 1, 2, \dots, n$), chyb typografických a početních (např. z grafu na str. 43 je zřejmá klesající tendence počtu nehod v silniční dopravě, avšak v níže uvedeném konkrétním tvaru trendové přímky je vypočítaná směrnice kladná).

V rámci rozpravy by se studentka mohla vyjádřit k následujícím otázkám:

1. Projevilo se v počtech nehod v silniční dopravě nějakým způsobem zavedení bodového systému?
2. Čím byste vysvětlila podprůměrnou nehodovost v měsíci únoru (viz vypočtený sezónní index pro únor)? Nemůže to být spíše vlivem kalendářních variací než skutečnou nehodovostí v daném měsíci? Řešila jste problém kalendářních variací?

Závěrečné stanovisko: **práci doporučuji k obhajobě.**

Datum: **7.6.2007**

Ing. Luboš Střelec

Pracovní zařazení oponenta (není-li z PEF MZLU v Brně):