

# Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav: **statistiky a operačního výzkumu PEF MZLU v Brně**

Autor práce: **Eva Zavadilová**

Název práce: **Demografická charakteristika kraje Vysočina**

Vedoucí práce: **Ing. Václav Adamec, Ph.D.**

<b>Dílčí kritéria hodnocení</b>	<b>Hodnocení (0–10) bodů</b>
1. Přístup ke zpracování zadaného tématu	9
2. Náročnost tématu na teoretické, praktické a aplikační znalosti	8
3. Formulace cíle práce	8
4. Členění práce a sled výkladu	9
5. Výstižnost literárního přehledu a citace pramenů	8
6. Míra vlastního přínosu autora při řešení	9
7. Způsob aplikace zvolených metod	8
8. Správnost a adekvátnost vyvozených závěrů	8
9. Srozumitelnost textu, jazyková úroveň	8
10. Formální úprava	9
<b>Celkový počet bodů:</b>	<b>84</b>

## **Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:**

Řešitelka prokázala při zpracování bakalářské práce samostatnost a snaživost. Práce se vyznačuje logickým věcným uspořádáním a pečlivým zpracováním. Slabší je jazyková stránka zpracování s výskytem drobných chyb a jiných nepřesností. Práce dále obsahuje některé menší formální nedostatky, jako např. abstrakt bez klíčových slov, chybějící zdroj u některých převzatých grafů a tabulek, psaní v 1. os. mn. č. přít. času., duplicitní údaje. Práci nicméně považuji za nadprůměrně zdařilou.

Obecná kriminalita a nezaměstnanost bývají obvykle pozitivně korelovány. U obhajoby by se diplomantka měla vyjádřit k fenoménu výskytu nízké kriminality a nevýznamných sociálně rizikových skupin v kraji Vysočina (s. 23) při průměrné nezaměstnanosti. Jaká jsou budoucí rizika ideálního stromu života v lidské populaci (s. 32)? Ve kterých lidských společnostech lze tento typ pozorovat?

Závěrečné stanovisko: **práci doporučuji k obhajobě.**

Datum: **31. července 2006**

Ing. Václav Adamec, Ph.D.

Datum:

Podpis vedoucího ústavu