



Posudek oponenta bakalářské práce

Studijní program: **Zahradnictví**

Studijní obor: **Jakost rostlinných potravinových zdrojů**

Akademický rok: **2013/2014**

Název práce: **Možnosti regulace kyselin v hroznových mošttech a vínech**

Řešitel: **Lenka Pribilová**

Vedoucí práce: **Ing. Miroslav Horák**

Oponent: **Ing. Miloš Jurica**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Splnění požadavků zadání	A
2.	Aktuálnost a odborná úroveň práce	B
3.	Využití znalostí získaných studiem	nelze hodnotit
4.	Využití odborné literatury	B
5.	Vhodnost metodiky řešení	B
6.	Využití metod zpracování výsledků	B
7.	Interpretace výsledků, diskuze	A
8.	Formální úprava práce	B
9.	Přístup řešitele k řešení úkolu	A

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

V práci je sústredené množstvo informácií v podobe literárnej rešerše.

Práca je prehľadne spracovaná, ale jednotlivé nepresné výrazy jej uberajú na kvalite- použitý ľudový názov réva vínna, následne vinič hroznorodý; alkoholické kvasenie, vínny kameň, odkysľovanie a pod. V práci je menšie množstvo preklepov.

U latinského názvu nie je napísaný autor, čo by bolo vhodné opraviť formou errát.

V grafu č. 2 je nesprávny popis legendy.

Otázka: Podľa čoho autorka vybrala na svoj pokus uvedené odrody?

Z práce nie je jasné koľko bolo odobraných vzoriek resp. v koľkých opakovaníach, prosím o ozrejmienie pri obhajobe BP.

Záver: Bakalárskou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **B**

Datum: 06. 06. 2014

Ing. Miloš Jurica

oponent práce

Mendelova
univerzita
v Brně

