

OPRAVNÝ LIST

k bakalářské práci

Mendelova univerzita v Brně, Agronomická fakulta, Brno 2019

Název bakalářské práce: Druhové spektrum plevelů ve vybraných porostech okopanin a zelenin

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Jan Winkler, Ph.D.

Jméno a příjmení studenta: Kristýna Borková

Studijní program: Agrobiologie

Studijní obor: Fytotechnika

Opravy:

Chyba špatně uvedená procenta str. 12: „Fischer et al. (1996) ve svém pokusu zjistili, že více než 8% semen, která se nachytala na ovčí vlnu, ulpěla na srsti ovce po dobu 40 dní.“

Opraveno: „Fischer et al. (1996) ve svém pokusu zjistili, že více než 8 % semen, která se nachytala na ovčí vlnu, ulpěla na srsti ovce po dobu 40 dní.“

Chyba špatně uvedená procenta str. 18: „V roce 2018 to pravděpodobně lepší nebude, předpokládá se snížení ještě o dalších 25% hlavně z hlediska úbytku srážek.“

Opraveno: „V roce 2018 to pravděpodobně lepší nebude, předpokládá se snížení ještě o dalších 25 % hlavně z hlediska úbytku srážek.“

Chyba špatně uvedená procenta str. 21: „V dnešní době, ale bohužel, 80% z nich bylo zničeno z důvodu stavění kanalizací a jsou ve stádiu zazemnění (Culek, 2013).“

Opraveno: „V dnešní době, ale bohužel, 80 % z nich bylo zničeno z důvodu stavění kanalizací a jsou ve stádiu zazemnění (Culek, 2013).“

Chyba špatná formulace str. 15: K nejčastějším způsobům využívaných při pěstování zeleniny....

Spraveno: K nejčastějším způsobům pěstování zeleniny....

Chyba překlep str. 15: „... a není výjimku, že z našich polí...“

Opraveno: „... a není výjimkou, že z našich polí...“

Chyba Zdroj, absence autora: Situační výhledová zpráva – Zelenina 2018

Opraveno: Buchtová, 2018. Situační výhledová zpráva – Zelenina 2018

Chyba Zdroj, chybí rok: (vumop)

Opraveno: (vumop, 2018)

Chyba nepoužívat ich formu Str. 23:

Využívala jsem šablonu o rozměru 1 m² a odpočítávala jsem počty plevelů od jednotlivých druhů. Pro identifikaci plevelných rostlin jsem používala následující publikace – Atlas klíčních rostlin a polních plevelů (Hamouz, Hamouzová, 2015) a Klíč ke květeně České republiky (Kubát a kol., 2002). Pro každé měření jsem potom vypočítala průměrný počet plevelů na 1m². Pro porovnání zaplevelení jednotlivých plodin jsem vytvořila graf, ve kterém je vše přehledně znázorněno.

Opraveno:

Byla využívána šablonu o rozměru 1 m² a odpočítávány počty plevelů od jednotlivých druhů. Pro identifikaci plevelných rostlin byly využity následující publikace – Atlas klíčních rostlin a polních plevelů (Hamouz, Hamouzová, 2015) a Klíč ke květeně České republiky (Kubát a kol., 2002). Pro každé měření byl vypočítán průměrný počet plevelů na 1m². Pro porovnání zaplevelení jednotlivých plodin byl vytvořen graf, ve kterém je vše přehledně znázorněno.

Chyba nepoužívat ich formu Str. 24:

K vyhodnocení zaplevelení ve vybraných plodinách jsem zvolila analýzu DCA (Dentrended Correspondence Analysis). Pomocí této analýzy jsem zjistila délku gradientu, která vyšla 1,2 a na základě tohoto čísla jsem dále vybrala redundanční analýzu (Redundancy Analysis). Dále bylo třeba otestovat průkaznost výsledků, k tomu jsem použila test Monte-Carlo a celkově bylo počítáno 999 permutací. Výpočty byly prováděny pomocí počítačového programu Canoco 5.0 (Ter Braak, Šmilauer, 2012). Údaje, které jsem získala pomocí analýz, jsou dále použity v ordinačním diagramu. Ten nám znázorňuje prostorové uspořádání plevelů a pěstovaných plodin na základě frekvence výskytu a množství plevelných druhů.

Opraveno:

K vyhodnocení zaplevelení ve vybraných plodinách byla zvolena analýza DCA (Dentrended Correspondence Analysis). Pomocí této analýzy byla zjištěna délku gradientu, která vyšla 1,2 a na základě tohoto čísla byla zvolena redundanční analýza (Redundancy Analysis). Dále bylo třeba otestovat průkaznost výsledků, k tomu byl využit test Monte-Carlo a celkově bylo počítáno 999 permutací. Výpočty byly prováděny pomocí počítačového programu Canoco 5.0 (Ter Braak, Šmilauer, 2012). Údaje, které byly získány pomocí analýz, jsou dále použity v ordinačním diagramu. Ten nám znázorňuje prostorové uspořádání plevelů a pěstovaných plodin na základě frekvence výskytu a množství plevelných druhů.

Chyba nepoužívat ich formu Str. 25:

Vyhodnocení jsem provedla ve formě tabulek. Pro každou plodinu je seznam vyskytujících se plevelů uveden v samostatné tabulce. Dále jsou v tabulce uvedeny počty plevelů na 1m², zprůměrované ze čtyř dílčích měření. V tabulce se také nachází celkové hodnoty všech plevelů v daný termín pozorování.

Já budu porovnávat intenzitu zaplevelení plodin a srovnávat mezi sebou v podobě ordinačního diagramu.

Opraveno:

Vyhodnocení bylo provedeno ve formě tabulek. Pro každou plodinu je seznam vyskytujících se plevelů uveden v samostatné tabulce. Dále jsou v tabulce uvedeny počty plevelů na 1m², zprůměrované ze čtyř dílčích měření. V tabulce se také nachází celkové hodnoty všech plevelů v daný termín pozorování. Dále bude porovnána intenzita zaplevelení plodin a srovnána mezi sebou v podobě ordinačního diagramu.

Chyba nevhodná formulace str. 23: „Porost se prošel a dotykem se ničily plevele...“

Opraveno: „V porostu se aplikoval dotykový herbicid k ničení plevelů...“

Chyba překlep str. 29: „První skupina druhů se nejčastěji a více vyskytovala v porostech zelí...“

Opraveno: „První skupina druhů se vyskytovala v porostech zelí...“

Chyba Citace: nejednotný styl citací, někdy uvedeno celé jméno, jindy jen první písmeno

Opraveno:

BRAAK, T., C. J. F., ŠMILAUER, P., 2012: Canoco reference manual and user's guide: software for ordination (version 5.0). Microcomputer Power, Ithaca

CULEK, M. Biogeografické regiony České republiky. 1. vydání. Brno: Masarykova univerzita, 2013, 448 s. ISBN 978-80-210-6693-9.

HAMOUZ, P., HAMOUZOVÁ, K. Atlas klíčních rostlin polních plevelů. České Budějovice: Kurent, 2015. ISBN 978-80-87111-48-2.

HRON, F., KOHOUT, V. Polní plevele – část obecná. 1. vyd. Praha: VŠZ 1986. 168 s.

HRUŠKA, L., kolektiv autorů. Brambory. Státní zemědělské nakladatelství – Praha, 1974. 416 s.

JURSÍK, M., HOLEC, J., HAMOUZ, P., SOUKUP, J. Biologie a regulace plevelů. 1. vyd. České Budějovice: Kurent, 2018. ISBN 978-80-87111-71-0.

KOHOUT, V., KOHOUTOVÁ, D. 2016. Možnosti šíření plevelů osivem. Dostupné z: <https://www.agromanual.cz/cz/clanky/ochrana-rostlin-apestovani/plevele/moznosti-sireni-plevelu-osivem> [cit. 2019-02-19]

KŘEN, J., NEUDERT, L., PROCHÁZKOVÁ, B., SMUTNÝ, V., HŮLA, J. Obecná produkce rostlinná. Brno: Mendelova univerzita v Brně, 2015. ISBN 978-80-7509-327-1, 150 s.

MATĚJČEK, T., 2006. Šíření rostlin v krajině. Dostupné z: <https://www.natur.cuni.cz/geografie/fyzgeo/fyzicka-geografiepopularne/matejcek2006.pdf> [cit. 2019-01-28]

MIKULKA, J. Plevelé polních plodin. Praha: Profi-Press, 2014, 178 s. ISBN 978-8086726-60-1.

PETŘÍKOVÁ, K. Zelenina: pěstování, ekonomika, prodej. Praha: Profi-Press, 2006, 240 s. ISBN 80-86726-20-7.

QUITT, E. Klimatické oblasti Československa. Praha: Academia, 1971.

ŠROT, R. Zelenina. Vyd. 2. Praha: Aventinum, 1999. ISBN 80-7151-084-X.

WINKLER, J., RYPOVÁ I., DVOŘÁK, J., 2018. Statková hnojiva jako možný zdroj zaplevelení. Dostupné z: <https://www.agromanual.cz/cz/clanky/ochrana-rostlin-a-pestovani/plevele/statkova-hnojiva-jako-mozny-zdroj-zapleveleni> [cit. 2019-02-12]

Datum: 12. 6. 2019

Podpis studenta: