

## Posudek oponenta diplomové práce

Studijní program: **Zemědělská specializace**

Studijní obor: **Agroekologie**

Akademický rok: **2015/2016**

Název práce: **Vyhodnocení diverzity a škodlivosti plevelů v podmínkách odlišné agrotechniky**

Řešitel: **Bc. et Bc. Ondřej Švanda**

Vedoucí práce: **Ing. Jan Winkler, Ph.D.**

Oponent: **Ing. Ivo Hartman, Ph.D.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Splnění požadavků zadání	<b>A</b>
2.	Aktuálnost a odborná úroveň práce	<b>A</b>
3.	Využití znalostí získaných studiem	<b>A</b>
4.	Využití odborné literatury	<b>B</b>
5.	Vhodnost metodiky řešení	<b>A</b>
6.	Využití metod zpracování výsledků	<b>A</b>
7.	Interpretace výsledků, diskuze	<b>B</b>
8.	Formální úprava práce	<b>A</b>
9.	Přístup řešitele k řešení úkolu	<b>nelze hodnotit</b>

### Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Čím si autor práce vysvětluje neprůkazný rozdíl v počtu druhů předplodiny vojtěška u jednotlivých variant zpracování půdy v roce 2014 a průkazný rozdíl v roce 2015?

Je metoda výpočtu plevelných jednotek vhodná i k posouzení účinnosti herbicidů?

Které konkrétní herbicidy by na základě zjištěného výskytu plevelů autor navrhl pro aplikaci? Lišil by se tento výběr podle předplodina a podle variant zpracování půdy?

**Závěr:** Diplomovou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **A**

Datum: 16. 5. 2016

**Ing. Ivo Hartman, Ph.D.**

oponent práce