

Posudek vedoucího závěrečné práce

Studijní program: **Rostlinolékařství**

Studijní obor:

Akademický rok: **2012/2013**

Název práce: **Plevele ve vybraném travním porostu**

Řešitel: **Ing. Natalie Mašková**

Vedoucí práce: **Ing. Jan Winkler, Ph.D.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Splnění požadavků zadání	A
2.	Aktuálnost a odborná úroveň práce	A
3.	Využití znalostí získaných studiem	A
4.	Využití odborné literatury	A
5.	Vhodnost metodiky řešení	B
6.	Využití metod zpracování výsledků	B
7.	Interpretace výsledků, diskuze	B
8.	Formální úprava práce	A
9.	Přístup řešitele k řešení úkolu	B

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Řešitelka se v závěrečné práci zaměřuje na vyhodnocení botanického složení vybraného pastevního porostu. Práce je rozdělena do obvyklých kapitol a její zpracování je na dobré úrovni. Až na několik formálních nedostatků a nepřesností nemám k práci vážnějších výhrad (v přílohách na Obr. 11 není uveden ptačinec prostření a na Obr. 12 není rozrazil perský). K závěrečné práci mám jednu spíše připomínku týkající se názvů a dvě otázky:

Připomínka: podle čeho se autorka řídila při volbě vědeckých názvů rostlin a jaká pravidla mají být dodržena?

Otázky:

Které plevle jsou velmi nebezpečné pro koně a proč?

A které trávy výrazně snižují hodnotu píce?

Závěr: Závěrečnou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **B**

Datum: 25. 06. 2013

Ing. Jan Winkler, Ph.D.
vedoucí práce