

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní program: Rostlinolékařství
Studijní obor: Rostlinolékařství
 Akademický rok: 2012/2013
 Název práce: Monitoring vztahů vybraných druhů hmyzu a plevelů
 Řešitel/ka: Pavel Šinkyřík
 Vedoucí práce: Ing. Jan Winkler, Ph.D.
 Oponent/ka: Ing. Hana Šuláková, Ph.D.

Hledisko	Stupeň hodnocení						nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1. Splnění požadavků zadání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Aktuálnost a odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití znalostí získaných studiem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Využití odborné literatury	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Vhodnost metodiky řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Využití metod zpracování výsledků	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Interpretace výsledků, diskuse	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Formální úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Přístup řešitele k řešení úkolu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Své hodnocení zatrhněte kliknutím do rámečku.

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Zajímavé téma pro případné využití v praxi. Vlastní práce je snížena nedostatečnou literární rešerší, nevhodně zvolenou metodou determinace sledovaných druhů hmyzu a nižší úrovní formálního zpracování, která se projevuje především četnými chybami v interpunkci, používání slovních berliček a chybné citace. Konkrétní chyby jsou vyznačeny přímo v textu BP a doporučuji vypracovat opravný list. Diskuze a závěr by si zasluhovaly jiné pojetí, než jaké zvolil autor.

Otázky k obhajobě:

- Podle čeho byly vybrány druhy plevelů k "monitoringu"?
- Jaký je rozdíl mezi kompeticí, komenzalizmem a amenzalizmem?
- Jaké mezidruhové a potravní vztahy je možné pozorovat u této skupiny organismů: rostlina mléč - na ní mšice kyjatka, dále mravenec a slunéčko sedmítečné?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě.



**Agronomická
fakulta**

Příloha formuláře **Zápis o státní závěrečné zkoušce**

	A	B	C	D	E	F
Navrhovaná výsledná klasifikace práce: <i>Své hodnocení zatrhněte kliknutím do rámečku.</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

8.5.2013

Datum

Podpis oponenta

Mendelova
univerzita
v Brně

