

Mendelova univerzita v Brně
FAKULTA ZAHRADNICKÁ
POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | |
|---------------------------------|--|
| Řešitel závěrečné práce: | Lenka Vančurová |
| Název posuzované práce: | Vyhodnocení druhového složení plevelů ve vybraném ovocném sadu |
| Oponent práce: | doc. Ing. Jiří Dvořák CSc. |
| Studijní program: | Zahradnické technologie |
| Studijní obor: | Zahradnictví |
| Akademický rok: | 2010/2011 |

* nehodící se škrtněte nebo vymažte

| | Hlediska | Stupeň hodnocení | | | | | | nelze hodnotit |
|---|---|------------------|---|---|---|---|---|----------------|
| | | A | B | C | D | E | F | |
| 1 | Splnění požadavků zadání | x | | | | | | |
| 2 | Aktuálnost zpracování a odborná úroveň práce | x | | | | | | |
| 3 | Využití znalostí získaných studiem | | x | | | | | |
| 4 | Využití odborné literatury | | x | | | | | |
| 5 | Vhodnost výběru zvolené metodiky | x | | | | | | |
| 6 | Úroveň aplikace zvolené metodiky | | x | | | | | |
| 7 | Výsledky, jejich interpretace, grafická úroveň, diskuse | | x | | | | | |
| 8 | Formální úprava práce | | x | | | | | |
| 9 | Přístup řešitele k řešení úkolu | x | | | | | | |

Hodnocení vyznačte X

Konkrétní připomínky a dotazy k práci

Předkládaná bakalářská práce je správně rozdělena do základních kapitol. Při zpracování literárního přehledu, který je poměrně rozsáhlý (str. 7 – 21) bylo čerpáno ze základních pramenů. Měly být využity také speciálnější prameny, odborné a vědecké časopisy (viz zadání bakalářské práce). Autorce se podařilo v textu uvést významnější údaje, jejich uspořádání je vhodné a dobře stylizované. Pramen Dvořák – Remešová (1997) měl být v seznamu literatury uveden jako část publikace (In: Kostelanský, F. a kol, 1997.....: stránkový rozsah).

Pracovní postup a vyhodnocení výsledků jsou stručně uvedeny v kap. 4.3. Zde měl být vysvětlen postup stanovení pokryvnosti „snímku přímo v procentech“ u „určených“ druhů; chybí charakteristika hodnot „Celkem pokryvnost (%)“ a „Celková pokryvnost snímku (%)“. Uvedení celkové pokryvnosti snímku na str. 15 a 17 je pro čtenáře matoucí. V tab. 4 a 5 jsou uváděny značné pokryvnosti kulturních trav, byly zřejmě v meziřadí pěstovány.

Statistické zpracování dat je vyjádřeno v ordinačním diagramu, podle kterého lze přítomné druhy rostlin rozdělit do 4 ekologicky odlišných skupin. Kapitola diskuse je dobře zpracována. Jsou známy údaje, jak odstranění plevelů (jmenovitě herbicidy) v příkmenném pásu ovlivní hospodářský výsledek? Grafy a fotografie v příloze práci vhodně ilustrují. V závěru autorka shrnula poznatky a vyjádřila svůj názor na danou situaci.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě*

* nehodící se škrtněte nebo vymažte

Navrhovaná výsledná klasifikace práce*:

| | | | | | |
|---|-----|---|---|---|---|
| A | (B) | C | D | E | F |
|---|-----|---|---|---|---|

* návrh zakroužkujte nebo dejte do závorek, např. (A)



Datum 15.5.2011

Podpis (oponent)*

* nehodící se škrtněte nebo vymažte