

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní program: Zemědělská specializace
Studijní obor: Rozvoj venkova
Akademický rok: 2009/2010
Název práce: Možnosti uplatnění biopotravin u spotřebitelů
Řešitel/ka: Bc. Naděžda Michalová
Vedoucí práce: Ing. Jan Winkler, Ph.D.
Oponent/ka: Ing. Alena Ježková, Ph.D.

Hledisko	Stupeň hodnocení						nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1. Splnění požadavků zadání	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Aktuálnost a odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití znalostí získaných studiem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Využití odborné literatury	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Vhodnost metodiky řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Využití metod zpracování výsledků	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Interpretace výsledků, diskuse	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Formální úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Přístup řešitele k řešení úkolu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Své hodnocení zatrhněte kliknutím do rámečku.

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Práce obsahuje chyby již od samotného úvodu. Anglický abstrakt by bylo vhodné přepracovat na opravný list. Nelze pominout ani velké množství překlepů. Vzhledem k dnešním možnostem programu MS Word mne jejich frekvence udivuje. Zpracování literární rešerše nepatří k nejpreciznějším. Např. poznámka hned k začátku - v bodech 3.1.1 a 3.1.2 na straně 11, 12 a části strany 13 je text čerpán stále z jednoho zdroje. Výjimkou je odstavec s citací Šánové (2006), která však není uvedena v seznamu použité literatury. Stejný problém se objevuje v bodě 3.1.6, kdy byl použit jediný zdroj informací k zaplnění jedné a půl strany. Definice bioproduktu v bodě 3.2.1 neodpovídá skutečnosti... Další poznámky jsem provedla přímo do textu.

Velmi hrubá pochybení jsou však patrná i ve stěžejní části "Výsledky a diskuse". Autorka uvádí, že bylo zpracováno 50 dotazníků vyplněných v Brně a 50 v Uherském Hradišti (UH). V tabulce 8 (str. 42) se ale čtenář dopočítá úplně jiných čísel - 47 dotazovaných osob pro Brno a 49 pro UH. Zarážející je i skutečnost, že při součtu procentuálního vyjádření všech v dotazníku uvedených variant místo hodnoty 100 % dojde k hodnotě 94 % (Brno) a 98 % (UH)! V tab. 10 zase naopak vyjde po součtu položek v odstavci "Brno - Procenta" hodnota 102 %. Na str. 48 se liší data uvedená v textu od dat v tabulce, na kterou je v textu přímo odkazováno. Na str. 44 poukazuje autorka na graficky zhodnocená data, jež mají být na obr. 4 v příloze, k nalezení jsou však až na obr. 6. V Tab. 14 (str. 47) nejsou uvedeny výsledky odpovědí na otázku č. 13, ale na otázku č. 9.

Poslední poznámku věnuji Seznamu použité literatury. Jednotlivé odkazy jsou psány zcela rozdílnou formou, proto autorku požádám o přepracování seznamu dle pravidel pro uvádění citací.

Dotazy:

1. V bodě 3.2.9. píšete, že "požadavky na biopotraviny jsou dány zákonem o potravinách" - jaké požadavky tedy musí dle Zákona 110/1997 Sb. biopotraviny splňovat?
2. V diskusi se zmiňujete, že zajímavou výzvou může být zjednodušení legislativy upravující ekologické zemědělství a výrobu biopotravin. Měla jste na mysli nějaké konkrétní kroky?
3. Je možné ošetřit biopotravinu ionizujícím zářením, pokud bude tato skutečnost uvedena na obale výrobku?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná výsledná klasifikace práce:	A	B	C	D	E	F
Své hodnocení zatrhněte kliknutím do rámečku.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

26.5.2010

Datum



Podpis oponenta

