

Mendelova zemědělská a lesnická univerzita v Brně,
FAKULTA ZAHRADNICKÁ
POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Řešitel závěrečné práce: Lenka Jakobová
Název posuzované práce: Vyhodnocení složení plevelové vegetace ve vybraných zahradních kulturách
Vedoucí / Oponent* práce: doc. Ing. Jiří Dvořák, CSc.
Studijní program: Zahradnické technologie
Studijní obor: Zahradnictví
Akademický rok: 2009/2010

* nehodící se škrtněte nebo vymažte

	Hlediska	Stupeň hodnocení						nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	x						
2	Aktuálnost zpracování a odborná úroveň práce	x						
3	Využití znalostí získaných studiem							
4	Využití odborné literatury		x					
5	Vhodnost výběru zvolené metodiky	x						
6	Úroveň aplikace zvolené metodiky	x						
7	Výsledky, jejich interpretace, grafická úroveň, diskuse		x					
8	Formální úprava práce	x						
9	Přístup řešitele k řešení úkolu	x						

Hodnocení vyznačte X

Zpracovatelka bakalářská práce zvolila za objekt svého výzkumu zaplevelení vinohradů ŠZP v Žabčicích. Práce je vhodně rozdělena do 10 kapitol. Literární přehled byl zpracován převážně podle domácích pramenů, je přehledný a obsahuje důležité informace, včetně historických pohledů a podmínek potřebných pro pěstování vinné révy. Příliš obecné je znázornění na obr. 1, problematika přípravy půdy zasluhovala větší pozornost. U publikace KOSTELANSKÝ (str. 45) je uveden rok dotisku, ne rok vydání. Rozsah sledování a hodnocení získaných výsledků byly zvoleny vhodně.

V metodice (kap. 4,2) měl být uveden způsob zapsání pokryvností ve fenologických snímcích (str. 21 – 35), tj. že pokryvnosti byly zhodnoceny v jednotlivých vrstvách porostů, dále mohl být uveden podíl nepokryté půdy (vhodný zejména v případech, které byly v kultivovaném meziřadí, např. v tab. 2). Statistické zpracování zahrnuje výsledky ze stanovení na všech sledovaných vinohradech a dokumentuje rozdíly v zaplevelení jednotlivých stanovišť (obr. 2). Podle obr. 6 – 8 byly výskytu plevelů na jednotlivých sledovaných vinohradech různé. Např. třtina křovištní měla na vinohradech 1 a 3 značnou pokryvnost (7 a 9 %), na vinohradě 2 nebyla zjištěna. Mohly být posouzeny příčiny těchto rozdílů (stáří vinohradu, podmínky stanoviště a jeho okolí atd.). V diskusi (kap. 6) je správně zhodnocena škodlivost některých zjištěných druhů pro révu vinnou.

Práce je přehledně zpracována a je doplněna vhodnými přílohami.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji / nedoporučuji k obhajobě*


* nehodící se škrtněte nebo vymažte

Navrhovaná výsledná klasifikace práce*:

(A)	B	C	D	E	F
-----	---	---	---	---	---

* návrh zakroužkujte nebo dejte do závorek, např. (A)

21. července 2010



Datum

Podpis (vedoucí práce/oponent)*

* nehodící se škrtněte nebo vymažte