

Příloha formuláře Zápis o státní závěrečné zkoušce

**MZLU v Brně, FAKULTA AGRONOMICKÁ
HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Studijní program: Zemědělské inženýrství
Studijní obor: Všeobecné zemědělství (M-ZEI-VS komb.)
Akademický rok: 2009/2010
Název práce: **Vyhodnocení druhového složení plevelů v ovocném sadu**
Řešitel: **Hana Heverová**
Vedoucí práce: Ing. Jan Winkler, Ph.D.
Oponent: **doc. Jiří Dvořák, CSc**

	Hlediska	Stupeň hodnocení						nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání			X				
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce			X				
3	Využití znalostí získaných studiem			X				
4	Využití odborné literatury				X			
5	Vhodnost metodiky řešení	X						
6	Využití metod zpracování výsledků		X					
7	Interpretace výsledků, diskuse				X			
8	Formální úprava práce				X			
9	Přístup řešitele k řešení úkolu			X				

Hodnocení vyznačte **X**

Konkrétní připomínky a dotazy k práci

Předkládaná práce je vhodně rozdělena do základních kapitol. V 1. odstavci kap. 1 je uveden nesprávný termín „septální rostliny“ (správně „segetální r.“). Literární přehled str. 10 – 26) zahrnuje v první části základní charakteristiky polních plevelů. Některé citace jsou až banální; např. rozdělení herbicidů na str. 24 (KOSTELANSKÝ 2006, v seznamu lit. na str. 75 má myslím být KOSTELANSKÝ F. a kol., není uvedený rok rokem dotisku?).

V kap.4 měl být uveden konkrétní půdní druh (p. hlinitá, písčitohlinitá, str. 27).

Není uveden rok zatravnění meziřadí, není popsáno jak byla obhospodařována plocha okolo kmenů (na str. 21 je zdůrazněna nebezpečnost plevelů v „příkmenném pásu“). V době pozorování (viz. např. fytoocenologické snímky uvedené na str. 47 – 53) byly pokryvnosti pěstovaných trav, tj. lipnice luční a jílku vytrvalého, v průměru hodnot velmi podobné v „meziřadí“ a „u kmenů“. Dále na str.69 ve 3. odstavci se hovoří, že na stanovišti okolo kmene (klíčovém pro škodlivost plevelů ovocným dřevinám) se vyskytovaly „záměrně vyseté trávy“; byly vyseté „u kmenů“?

Meteorologické hodnoty (str. 28 – 30) byly převzaty z meteorologické stanice lišící se nadmořskou výškou o 140 a 250 m od pokusných lokalit. Jak rozumět např. tab. 4 (str. 28); co je uvedeno v řádce „S“ ? V r. 2008 byly zjištěny úhrny srážek v jednotlivých měsících (tab. 2). Proč jsou v tab. 4 jiné údaje? Uvedená meteorologická data nejsou v textu dále již komentována.

Metodiky stanovení a vyhodnocování zaplevelení byly zvoleny velmi dobře. Celkem bylo popsáno 90 fytoocenologických snímků, které jsou uvedeny na str. 32 – 63. Tato práce byla náročná na diagnostiku druhů a stanovení jejich pokryvnosti. Na str. 65 je statistické vyhodnocení výsledků, včetně ordinačních diagramů. Byly zjištěny rozdíly v zaplevelení jednotlivých stanovišť ovocných sadů.

Větší pozornost měla být věnována stylizaci celého textu. Např. na str. 70 mohlo být v úvodu 4. odstavce lépe uvedeno „...na všech stanovištích...“. Text „Pravděpodobným rozšiřováním plevelů...“ (míněn je konkrétní druh) by bylo vhodnější zformulovat např. „Pravděpodobnou příčinou rozmnožování tohoto druhu...“. 2. odstavec odspodu by bylo logičtější uvést o 3 řádky výše, na str. 71 je v 1. řádce nadbytečné slovo „skupin“ atd. Na str. 68 je kap. 6 označena jako „Diskuze“, kap. 6,1 v dalším řádce jako „Diskuse“. Konečné úpravě práce byla věnována malá pozornost.

V „Závěru“ na str. 72 autorka vyjádřila hlavní poznatky diplomové práce. V 7. odstavci je doporučováno využití herbicidních přípravků na bázi glufosinate – NH₄ a glyphosate (uveden je Glyfosát). Tyto látky jsou v textu psány s velkým počátečním písmenem jako přípravky. Odpovídajícími přípravky jsou Basta 15 a Roundup atd.

V přílohách je grafické vyjádření výsledků a fotografie sledovaných porostů. Je škoda, že grafy nebyly více komentovány v textu práce (podíly plevelů podle vzrůstu atd.). Fotografie porostů jsou zajímavé a ilustrují text (obr. 23 je nadbytečný).

V kap. 8 jsou v údajích o použitých literárních pramenech některé nepřesnosti; chybí údaje o počtech stran textů.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě*

*nehodící se škrtněte

Navrhovaná výsledná klasifikace práce*:

*návrh zakroužkujte nebo dejte do závorek např. (A)

A	B	C	(D)	E	F
---	---	---	-----	---	---



Datum 19.5.2010

Podpis (oponent)*

*nehodící se škrtněte -vymažte

