



Zápis z jednání disciplinární komise č. 02/2019

konaného dne 18. března 2019 v zasedací místnosti děkanátu PEF

Přítomni členové disciplinární komise:

prof. Ing. Radim Farana, CSc., JUDr. Andrea Hrdličková, Ph.D., Ing. Veronika Králiková, Ondřej Rolník

Jednání Disciplinární komise PEF svolal a jeho průběh řídil předseda komise prof. Ing. Radim Farana, CSc. Komise se sešla k projednání níže uvedených návrhů děkana PEF na zahájení disciplinárních řízení:

- Č. j. MENDELU 1000a se studentkou bakalářského studijního oboru Finance AB. Návrh děkana popisuje skutkovou podstatu přestupku studentky, kterého se měla dopustit při zpracování bakalářské práce na téma „Vrácení neoprávněně přidělené státní podpory – způsoby vrácení a jejich finanční dopad“ tím, že ve své práci použila větší množství textu bez žádného citování. Vedoucí práce reagoval na upozornění automaticky vygenerované z Univerzitního informačního systému při kontrole shodnosti prací dle systému pro odhalování plagiátu mezi závěrečnými pracemi Theses.cz. Podobnost bakalářské práce studentky byla 10 %. Dotyčná práce byla v rámci konstatování vedoucího práce vyhodnocena při sekundární kontrole jako podezřelá.
- Č. j. MENDELU 2000a ve věci disciplinárního řízení se studentem 3. ročníku bakalářského studijního oboru Economics and Management CD. Návrh děkana popisuje skutkovou podstatu přestupku studenta, kterého se měl dopustit při zpracování bakalářské práce na téma „Image of Brno among foreigners living in South Moravia“ tím, že ve své práci použil větší množství textu bez žádného citování. Při automatické kontrole shodnosti prací dle systému pro odhalování plagiátu mezi závěrečnými pracemi Theses.cz v rámci Univerzitního informačního systému, byla podobnost bakalářské práce studenta 12 %. Práce byla označena vedoucím práce za originální a doporučena k obhajobě. Následně byla dotyčná práce i přes konstatování vedoucího práce vyhodnocena při sekundární kontrole jako podezřelá.
- Č. j. MENDELU 3000a ve věci disciplinárního řízení se studentem 2. ročníku bakalářského studijního oboru Ekonomická informatika EF pro podezření ze spáchání disciplinárního přestupku, kterého se měl dopustit při zpracování semestrální práce z předmětu APV – Aplikační programové vybavení tím, že dne 1. 2. 2019 odevzdal projekt z části vytvořený jinou studentkou (KL), která studovala tento předmět ve shodném semestru. Dle vyjádření vyučujícího, semestrální práce tvoří polovinu hodnocení a jedná se o projekt, na kterém studenti pracují průběžně celý semestr. Shodnost obou projektů je vyšší než 65 %, měřeno metrikou JPlag.
- Č. j. MENDELU 4000a ve věci disciplinárního řízení se studentem 2. ročníku bakalářského studijního oboru Ekonomická informatika GH pro podezření ze spáchání disciplinárního přestupku, kterého se měl dopustit při zpracování semestrální práce z předmětu APV – Aplikační programové vybavení tím, že dne 31. 1. 2019 odevzdal projekt z části vytvořený jiným studentem (MN), který studoval tento předmět ve shodném semestru. Dle vyjádření vyučujícího,

semestrální práce tvoří polovinu hodnocení a jedná se o projekt, na kterém studenti pracují průběžně celý semestr. Shodnost obou projektů je vyšší než 85 %, měřeno metrikou JPlag.

- Č. j. MENDELU 5000a ve věci disciplinárního řízení se studentkou 2. ročníku bakalářského studijního oboru Ekonomická informatika IJ pro podezření ze spáchání disciplinárního pře-stupku, kterého se měla dopustit při zpracování semestrální práce z předmětu APV – Apli-kační programové vybavení tím, že dne 31. 1. 2019 odevzdala projekt z části vytvořený jiným studentem (OP), který studoval tento předmět ve shodném semestru. Dle vyjádření vyučují-cího, semestrální práce tvoří polovinu hodnocení a jedná se o projekt, na kterém studenti pracují průběžně celý semestr. Shodnost obou projektů je vyšší než 60 %, měřeno metrikou JPlag.

1. Disciplinárního řízení se studentkou AB

Vzhledem ke skutečnosti, že studentce bylo podle čl. 21 bodu 3 Studijního a zkušebního řádu Mendelovy univerzity v Brně (dále jen „řád“) dne 6. 2. 2019 přerušeno studium s odkladem státní závěrečné zkoušky (viz. Rozhodnutí děkana PEF č. j. MENDELU 1000b), bude příslušné disciplinární řízení přerušeno. Projednání disciplinárního přestupku bude obnoveno po opětovném získání statutu studenta fakulty.

2. Disciplinární řízení se studentem CD

Vzhledem ke skutečnosti, že studentovi bylo podle čl. 21 bodu 3 Studijního a zkušebního řádu Mendelovy univerzity v Brně (dále jen „řád“) dne 6. 2. 2019 přerušeno studium s odkladem státní závěrečné zkoušky (viz. Rozhodnutí děkana PEF č. j. MENDELU 2000b), bude příslušné disciplinární řízení přerušeno. Projednání disciplinárního přestupku bude obnoveno po opětovném získání statutu studenta fakulty.

3. Disciplinární řízení se studentem EF

Student byl řádně pozván na jednání disciplinární komise, pozvánku na jednání č. j. MENDELU 3000b osobně převzal dne 25. 2. 2019. K ústnímu jednání se dostavil. Disciplinární komise na základě vyjádření účastníka disciplinárního řízení (protokol o ústním jednání č. j. MENDELU 3000c) zjistila následující skutkový stav věci:

- Student připustil, že zkopíroval cizí projekt a jeho část následně použil ve svém projektu, který připravoval v rámci cvičení z předmětu APV – Aplikační programové vybavení. Tuto skutečnost nikde neuvedl.
- Student připustil, že jednal úmyslně a cítí vinu za své nedovolené jednání.
- Důvody pro nedovolené jednání studenta byly zejména časové.

Disciplinární komise na následujícím uzavřeném jednání všemi hlasy dospěla k závěru, že student jednal úmyslně a naplnil skutkovou podstatu disciplinárního přestupku dle § 64 zákona a rozhodla se navrhnout děkanovi PEF v souladu s § 65 odst. 1 zákona

podmínečně vyloučit studenta EF ze studia se stanovením lhůty do konce studia. Podmínkou k osvědčení je, že se student nedopustí dalšího disciplinárního přestupku.

Student byl ústně seznámen s návrhem disciplinární komise a poučen o dalších krocích disciplinárního řízení.

4. Disciplinární řízení se studentem GH

Student byl řádně pozván na jednání disciplinární komise. Pozvánku č. j. MENDELU 4000b převzal osobně 28. 2. 2019. Na jednání komise se dostavil. Disciplinární komise na základě vyjádření účastníka disciplinárního řízení (protokol o ústním jednání č. j. MENDELU 4000c) zjistila následující skutkový stav věci:

- Student vysvětlil komisi, že projekt, na kterém průběžně pracoval, nedokázal dokončit včas, a proto se rozhodl použít jiný projekt.
- Absolvoval zkoušku z předmětu APV – Aplikační programové vybavení v posledním možném termínu.
- Vzhledem ke skutečnosti, že podmínkou úspěšného ukončení předmětu je i odevzdání projektu, rozhodl se pro nedovolené jednání a použil cizí projekt, který pouze přeformátoval do jiné podoby.
- Student připouští, že jednal úmyslně a nesprávně, a to z časových důvodů.

Disciplinární komise na následujícím uzavřeném jednání všemi hlasy dospěla k závěru, že student jednal úmyslně a naplnil skutkovou podstatu disciplinárního přestupku dle § 64 zákona a rozhodla se navrhnout děkanovi PEF v souladu s § 65 odst. 1 zákona

podmínečně vyloučit studenta GH ze studia se stanovením lhůty do konce studia. Podmínkou k osvědčení je, že se student nedopustí dalšího disciplinárního přestupku.

Student byl ústně seznámen s návrhem disciplinární komise a poučen o dalších krocích disciplinárního řízení.

5. Disciplinární řízení se studentkou IJ

Studentka byla řádně pozvána na jednání disciplinární komise, pozvánku na jednání č. j. MENDELU 5000b osobně převzala dne 1. 3. 2019. K ústnímu jednání se dostavila. Disciplinární komise na základě vyjádření účastníka disciplinárního řízení (protokol o ústním jednání č. j. MENDELU 5000c) zjistila následující skutkový stav věci:

- Studentka podcenila přípravu do předmětu.
- Studentka vysvětlila komisi, že závažné osobní důvody měly vliv na průběh jejího studia v ZS 2018/2019.
- Projekt zpracovávala na poslední chvíli a použila kód, který jí poskytl kamarád, který jí zároveň s projektem pomáhal.
- Studentka se za své chování, kterého lituje, omluvila.

Disciplinární komise na následujícím uzavřeném jednání všemi hlasy dospěla k závěru, že studentka jednala úmyslně a naplnila skutkovou podstatu disciplinárního přestupku dle § 64 zákona a rozhodla se navrhnout děkanovi PEF v souladu s § 65 odst. 1 zákona

podmínečně vyloučit studentku IJ ze studia se stanovením lhůty do konce studia. Podmínkou k osvědčení je, že se student nedopustí dalšího disciplinárního přestupku.

Studentka byla ústně seznámena s návrhem disciplinární komise a poučena o dalších krocích disciplinárního řízení.

prof. Ing. Radim Farana, CSc.

předseda disciplinární komise

JUDr. Andrea Hrdličková, Ph.D.

Ing. Veronika Králíková

Ondřej Rolník

členové disciplinární komise

Brno 19. 3. 2019

Zapsala: P. Křupalová