

POSUDKY BP – co je předmětem jednotlivých položek

VĚNUJTE, PROSÍM, POZORNOST VŠEM ČÁSTEM POSUDKU, BYŤ SE V NĚKTERÉ ČÁSTI OMEZÍTE NA STRUČNÉ KONSTATOVÁNÍ „JEDNOU VĚTOU“. NEZAPOMEŇTE, PROSÍM, FORMULOVAT I KONKRÉTNÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ PRÁCE AUTOREM!!!

SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ – tato kategorie hodnotí, zda práce odpovídá stanovenému zadání, a rovněž **cílům stanoveným v úvodu práce**. **Cíle mají logicky odpovídat zadání práce, případné změny je nutné zdůvodnit**. Zahrnuje i tzv. „interpretaci výsledků“ a přiměřenost rozsahu práce.

PRÁCE S ODBORNOU LITERATUROU – hodnotí se **vhodnost použité literatury s ohledem na téma práce, přehled autora o zásadních publikacích v oboru** (domácích i zahraničních!), **diskuse i kritických přístupů k tématu, korektnost citací** (co je v textu, je i v seznamu a naopak), **správnost citací** (citační normy).

OBSAHOVÁ ÚROVEŇ PRÁCE – za nejvýznamnější lze považovat zhodnocení **přínosu práce pro „čtenáře“** – **inovativnost práce** (nové poznatky ať už ve formě textu, obrázků či map, aj.). Dále se zde hodnotí struktura práce z hlediska **návaznosti kapitol, logiky a relevantnosti textu, provázanost textu**. Posuzuje se **vhodnost zvolených metod a jejich použití**. Důležité je také **posouzení vhodnosti zařazení obrázků, tabulek, map ad. do práce** (včetně příloh).

FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE – hodnotí se, zda práce obsahuje všechny **náležitosti závěrečné práce** (zadání apod.), **styl zpracování** (formátování textu apod.), **kvalita „netextových“ objektů** (úprava obr., tab., mapy – vč. příloh), překlady, volba fontů ad. Na tomto místě se posuzuje také **jazyková úroveň práce** – tedy zda autor používá **odborný styl psaní, využívá odborných termínů, stylistická úprava textu** (stavba vět aj. – prostě „zda je to česky“), **gramatická správnost**.

SPOLUPRÁCE S VEDOUCÍM – hodnotí se **využívání konzultací, odezva na doporučení vedoucího** – jen u posudku vedoucího.

CHARAKTER PRÁCE – hodnotí se **typ práce** (jen oponent). Jiné nároky a strukturu má práce teoretická, jiné aplikační atd. – tímto lze naznačit konkrétní možný dopad práce. Na volbu typu pak navazuje samotné dílčí hodnocení. Vyjma daných možností lze vypsát vlastní typ, např. kompilační

KONKRÉTNÍ DOTAZY A PŘIPOMÍNKY K PRÁCI – tato část je určena pro **otázky vedoucího/oponenta**, které mají zaznít u obhajoby práce – tj. **mají zásadní vztah k dané práci a jejich (ne)úspěšné zodpovězení autorem má vliv na výsledné hodnocení**. Rovněž je možné zde **stručně zhodnotit celou práci** (např. „...celkově považuji práci za velmi zdařilou, s výjimkou kap. 2, kde...“). **Pokud to autor posudku považuje za účelné, slouží tato položka i k umístění seznamu konkrétních významných chyb či naopak pozitiv** (např. s. 22 – pasáže jsou okopírované a autor necituje!, s. 33 – není jasný zdroj dat v tabulce) – nicméně toto lze umístit i do jednotlivých částí výše v posudku.