

## **Zápis z řádného zasedání AS LDF MZLU v Brně konaného dne 26.11. 2007**

Přítomni: doc. Dr. Ing. Petr Brunecký; Ing. Karel Drápela, CSc.; doc. Ing. Dr. Zdeňka Havířová; Dr. Ing. Jan Kadavý; Ing. et Ing. Jiří Kadlec, Ph.D.; doc. Ing. Václav Kupčák, CSc.; Ing. Zdeněk Muzikář, Ph.D.; RNDr. Petr Rádl; doc. Ing. Daniela Tesařová, Ph.D.; Ing. Luboš Úradníček, CSc.; Bc. Michaela Čermáková; Bc. Martin Danzer; Ing. Martin Dymák; Václav Hladík; Bc. Petr Hromádko; Bc. Ondřej Szkandera; Ing. Milan Vrbík

Omluveni: -

Hosté: viz prezenční listina ze zasedání AS

### **Program:**

1. Projednání žádosti o směnu vlastních finančních prostředků LDF
2. Projednání návrhu děkana LDF na odvolání prof. Ing. Š. Žíhla, CSc. z VR LDF a návrhu na jmenování prof. Ing. R. Kropila, CSc. do tohoto orgánu LDF
3. Projednání dopisu pana rektora MZLU AS LDF (včetně příloh) v souvislosti s jeho stanovisky k jednání děkana LDF MZLU
4. Schválení zápisu z jednání AS ze dne 5.11. a 15.11. 2007
5. Různé

Jednání AS zahájil a vedl předseda AS Dr. Kadavý, při zahájení předseda AS LDF přivítal přítomného rektora MZLU a děkana LDF, dále seznámil přítomné s programem jednání a navrhl úpravu v pořadí jednacích bodů, která byla AS schválena (16 pro, 0 proti, 0 se zdržel).

### **Ad 1)**

Děkan LDF požádal AS o směnu vlastních finančních prostředků, seznámil senát s výší částky (1,1 mil. Kč) a důvodem směny.

#### **Usnesení:**

**AS LDF projednal a schválil směnu vlastních finančních prostředků** (15 pro, 0 proti, 1 se zdržel).

### **Ad 2)**

Děkan LDF v úvodním slovu informoval AS o změně v obsazení funkce děkana Lesnické fakulty TU Zvolen, zároveň informoval AS o rezignaci prof. Ing. Š. Žíhla, CSc. na členství ve VR LDF. Doc. Horáček oslovil nového děkana Lesnické fakulty TU Zvolen prof. Ing. R. Kropila, CSc., který souhlasil s navržením za člena VR LDF.

AS stanovil volební komisi ve složení Ing. Muzikář, Ing. Drápela a Ing. Vrbík (12 pro, 0 proti, 4 se zdrželi).

Doc. Brunecký vznesl dotaz, proč nedostal volební lístek a nebyl kooptován do AS. Předseda AS informoval senát o zpochybném průběhu voleb. Jednání o výsledku doplňovacích voleb do AS bylo po krátké diskusi přesunuto v pořadí jednání AS před volbu do VR (15 pro, 1 proti, 0 se zdržel).

### **Ad 5a)**

Předseda volební komise Ing. Úradníček oznámil AS, že výsledky voleb jsou platné a doc. Brunecký může být kooptován do AS LDF.

Předseda AS se omluvil doc. Bruneckému a s okamžitou platností jej jmenoval členem AS LDF.

## Ad 2) pokračování

Po tomto vloženém bodu jednání proběhlo hlasování ve věci odvolání prof. Ing. Š. Žížlavníka, CSc. z VR LDF a návrhu na jmenování prof. Ing. R. Kropila, CSc. do tohoto orgánu LDF.

Výsledkem hlasování bylo: 16 hlasů souhlasí s navrženou změnou, 1 nesouhlasí.

### Usnesení:

**AS schválil návrh děkana na odvolání prof. Ing. Š. Žížlavníka, CSc. a schválil jmenování prof. Ing. R. Kropila, CSc. členem VR LDF.**

## Ad 3)

Předseda AS požádal rektora MZLU a následovně děkana LDF o úvodní slovo k projednávanému bodu. Rektor ve svém úvodním slovu zdůvodnil předložení dokumentů k jednání AS LDF.

Děkan ve svém úvodním slově formuloval následující body:

- všechny kroky, které ve funkci děkana provedl, byly transparentní,
- rektorem předložený materiál není objektivní, vyvážený a je poněkud jednostranný,
- fakulta zažívá krizi, z které mnoho lidí obviňuje děkana,
- některé z kroků, které ve funkci děkana podnikl, záměrně, jež má vedení LDF s touto fakultou, neprospělo,
- podniknuté kroky nebyly důvodem k nařčení z protiprávního jednání,
- nařčení z pochybení uvedené v předložených dokumentech jsou obecná a neplynou z žádných důkazních materiálů,
- řešení problémů LDF má v rukou vedení LDF a rektor MZLU narušuje tyto pravomoci, jelikož body týkající se pracovněprávních vztahů a financí jsou věcí fakulty

Na závěr děkan požádal rektora MZLU aby se vyjádřil, zda má v úmyslu odvolat jej z funkce děkana LDF a také požádal AS o vyjádření důvěry či nedůvěry v jeho jednání ve funkci děkana a zdůraznil, že současná situace nemůže dále pokračovat. Zároveň vyjádřil vděčnost za přítomnost rektora na tomto jednání, protože tak mohou informace být předány přímo a nikoliv zprostředkovaně.

Vzhledem k třem anonymním trestním oznámením, která na něj byla podána a státním zástupcem odložena, představil AS doc. Horáček svého právního zástupce JUDr. Alenu Novotnou, Ph.D., jež se jednání zúčastnila jako host.

Poté předseda AS vyzval rektora MZLU k odpovědi na přímou otázku děkana, zda uvažuje o jeho odvolání. Rektor se vyjádřil s tím, že tato otázka sem nepatří.

Předseda AS otevřel diskusi k tématu, přičemž vyzval členy AS, aby se vyjádřili k důležitým bodům týkajících se budoucnosti fakulty a nezacházeli do přílišných detailů a malicherností.

Doc. Brunecký odmítl děkanovo prohlášení, jež zaznělo v jeho úvodní řeči a týkalo se jeho politování, že nebyl se všemi rektorovými dokumenty seznámen dříve než AS. Děkan v reakci věcně vyjmenoval, s čím byl seznámen a s čím ne.

V diskusi dále zazněl názor, zda se nejedná o kompetenční spor mezi děkanem a rektorem. Ing. Drápela se k tomu vyjádřil s tím, že v tomto případě by musel s konečnou platností rozhodnout jedině soud, pravděpodobně správní soud.

Doc. Havířová navrhla vyjádřit se postupně k jednotlivým bodům a doc. Kupčák navrhl vzít v potaz zápisy z předchozích jednání AS a zápis z jednání akademické obce LDF MZLU ze dne 18.6. 2007, kde byla řada bodů již řešena. RNDr. Rádl prohlásil, že považuje pochybení děkana a připomínky uvedené v rektorových dokumentech za závažné. Dále doc. Brunecký zpochybnil průběh a výsledky výběrových řízení, v čemž pokládá zásah rektora za oprávněný. Dále zpochybnil výkon funkce děkana, z důvodu nezveřejnění výsledků přijímacích řízení tak, jak mu ukládá zákon. Doc. Horáček na to objasnil situaci, která kolem výběrových řízení na obsazení míst vedoucích ústavů vznikla a vyjádřil se k průběhu výběrového řízení i složení komise, které bylo s rektorem předem konzultováno a také schváleno. Také výsledky byly výběrovou komisí schváleny a podepsány. Až dodatečně bylo výběrové řízení písemně pochybně dvěma členy výběrové komise, přestože se jednalo o jejich a jimi podepsané rozhodnutí. Výběrové řízení nebylo projednáváno AS. V otázce přijímacího řízení předal děkan slovo proděkanovi ing. Dvořákoví, který vysvětlil záležitosti týkající se zveřejnění výsledků přijímacích řízení, které plně dodržují zákon. Doc. Brunecký argumentoval tím, že děkan má ze zákona povinnost zveřejnit všechny testy všech uchazečů. Z reakce ing. Dvořáka vyplynulo, že toto není z technických důvodů možné a že i ostatní fakulty (např. PEF) zveřejňují jen ukázkové testy.

Dr. Kadavý požádal rektora o stanovisko ve věci výběrových řízení. Rektor reagoval s tím, že děkanovi předal své písemné stanovisko k výběrovým řízením. Děkan na to uvedl, že vyjádření rektora k proběhlým výběrovým řízením znělo, že s nimi nesouhlasí.

Doc. Kupčák požádal děkana o objasnění vztahu mezi výběrovým řízením a restrukturalizací. Na to děkan připomenul, že členové AS mají k dispozici přepis jeho volebního projevu a jiné materiály, kde je to uvedeno. Vše bylo také s

rektorem konzultováno. Vedoucí ústavů byli odvoláni 6.11.2006 ve snaze aplikovat záměry restrukturalizace. Jedním z důvodů byla garance studijních programů několika ústavy a také nevyváženost finančních a personálních prostředků ústavů. Tento krok byl zamýšlen jako krátkodobé řešení do ustanovení nových ústavů podle realizačního plánu. Bohužel restrukturalizace dodnes nebyla schválena. Děkan uznal, že z dnešního pohledu byl tento krok nešťastný.

Ing. Úradníček se vyjádřil k pochybením při výběrovém řízení s tím, že je náročné správně aplikovat všechna nařízení a zákony, nicméně se kloní k názoru, že k pochybení nedošlo. Ve věci přijímacích řízení pochybení padá spíše na hlavu proděkana pro studium, nicméně je již důsledkem výkonu funkce předchozího děkana. Vzhledem k náročnosti porozumění právnímu podtextu bodu bylo navrženo, aby se vyjádřila přítomná advokátka (9 pro, 1 proti, 7 se zdrželo).

Advokátka konstatovala, že nedošlo k žádnému právnímu pochybení. Výběrová řízení jsou platná. Účastníci řízení, kteří se cítí poškozeni, mají právo na soudní ochranu svých práv a mohou se obrátit na soud.

RNDr. Rádl položil dotaz, na jak dlouho byli zastupující vedoucí jmenováni? Dále citoval ze závěrů o personálním auditu, kde byla strategie výrazných změn označena za velmi rizikovou. Na to děkan odpověděl, že zastupující vedoucí ústavů byli do svých funkcí jmenováni do uskutečnění záměru restrukturalizace, nejpozději však do konce roku 2010. Na námitku, proč došlo ke zdržení ve jmenování vedoucích ústavů, děkan odpověděl, že i přes snahu o rychlou dohodu s rektorem a jeho vyjádření k výběrovým řízením došlo ke zdržením a dále vyčkával až do rozhodnutí personálního a právního oddělení. Dále děkan reagoval na sdělení Doc. Bruneckého ohledně nesplnění požadavků, které byly stanoveny v podmínkách výběrového řízení, u některých vybraných kandidátů. Děkan citoval z požadavků výběrového řízení a jeho výsledků, ve kterém prokázal, že toto obvinění je neopodstatněné a všichni kandidáti výběrového řízení dané podmínky splňují.

Doc. Kupčák následně citoval z dopisu děkana (č.j. D/07/1568 ze dne 19.11. 2007) a k některým bodům poukázal na jejich rozpory.

Předseda AS vyzval AS, aby jednoznačně posoudil závažnost vytýkaných pochybení. Navrhl, aby se AS vyjádřil hlasováním o důvěře či nedůvěře děkanovi.

Doc. Havířová na základě vystoupení několika členů senátu s konstatováním, že nejsme odborníci, ekonomové nebo právníci, abychom mohli předložená pochybení posoudit, položila rektorovi dotaz, zda předkládaná pochybení byla ověřena příslušnými pracovníky univerzity. Rektor to potvrdil.

RNDr. Rádl se vyjádřil k naplnění volebního programu s tím, že je nepokládá za splněné. Ing. Úradníček poznamenal, že děkan řadu věcí ani nemohl uskutečnit, jelikož senát neschválil potřebná usnesení i díky nepřítomnosti RNDr. Rádl na některých hlasováních. Doc. Horáček obhájil naplnění bodů volebního programu v té míře, v jaké je bylo možné uskutečnit za stávající situace (průhlednost rozpočtu, rozšíření spolupráce se zahraničními institucemi). Děkan projevil ochotu zveřejnit kritéria pro rozdělení osobních ohodnocení, čímž částečně reagoval na dotaz Doc. Kupčáka ve věci transparentnosti rozpočtu.

AS následně hlasoval o tom, zda bude děkanovi vyjádřena důvěra v tajném hlasování (11 pro, 0 proti, 6 se zdrželo).

Byla ustanovena volební komise ve složení: Ing. Drápela, Ing. Muzikář a Ing. Vrbík (14 pro, 0 proti, 3 se zdrželi)

Členové AS se seznámili s hlasovacími lístky a pravidly pro jejich vyplnění.

Výsledky hlasování byly následující:

8 hlasů pro vyjádření důvěry děkanovi LDF
7 hlasů proti vyjádření důvěry děkanovi LDF
1 hlas – zdržel se hlasování
1 hlasovací lístek byl neplatný

Na základě výsledků AS formuloval následující **usnesení**, které bylo také obsahem dopisu panu rektorovi MZLU (je součástí tohoto zápisu jako příloha).

AS LDF vzal na vědomí dopis (s připojenými písemnostmi) pana rektora MZLU prof. Ing. Jaroslava Hluška, CSc. AS LDF se rozhodl vyjádřit závažnost vytýkaných pochybení hlasováním o vyslovení důvěry děkanovi LDF.

AS LDF ve věci vyjádření důvěry děkanovi LDF rozhodl v tajném hlasování, kterého se zúčastnilo všech 17 členů AS, následovně:

- 8 hlasů pro vyjádření důvěry
- 7 hlasů proti vyjádření důvěry
- 1 člen AS se zdržel hlasování
- 1 hlasovací lístek byl neplatný

Děkan LDF tak nezískal potřebný počet hlasů pro vyslovení důvěry.

#### **Ad 4)**

Vzhledem k tomu, že žádný z členů AS neměl žádné připomínky z zápisům, byly považovány za schválené.

#### **Ad 5)**

a) Ing. Úradníček seznámil AS podrobně o jednání volební komise ve věci regulérnosti voleb. Poukázal na nutnost úprav volebního a jednacího řádu LDF, k čemuž se souhlasně vyjádřil RNDr. Rádl i ostatní členové AS. Předseda AS navrhl na začátku příštího kalendářního roku ustanovit komisi, která by se tomu věnovala.

b) Doc. Tesařová informovala AS o průběhu příprav voleb do AS MZLU.

c) AS definoval svoji odpověď rektorovi MZLU (14 pro znění dopisu, 1 proti, 2 se zdrželi) a usnesl se, že tento dopis bude přílohou zápisu ze zasedání AS, nebude ovšem spolu se zápisem následně schvalován.

d) Doc. Brunecký požádal AS, zda by mohl obdržet písemnou odpověď na svůj dotaz, zaslaný AS před půl rokem. AS se shodl, že vyhoví.

e) příští zasedání AS LDF se bude konat 10.12.2007

f) členové AS následně krátce diskutovali k tématům proběhlého jednání a nový člen AS Doc. Brunecký se krátce představil.

Poté předseda AS ukončil zasedání AS.

Dr. Ing. Jan Kadavý  
předseda AS LDF

Zapsala: Ing. Eva Přemyslovská, Ph.D.

Příloha: Dopis AS rektorovi MZLU - Projednání dopisu rektora MZLU pana prof. Ing. Jaroslava Hluška, CSc. AS LDF MZLU, v souvislosti s jeho stanovisky k jednání děkana LDF MZLU pana doc. dr. Ing. Petra Horáčka