

Zápis z řádného zasedání AS LDF MZLU v Brně konaného dne 10.12. 2007

Přítomni: Ing. Karel Drápela, CSc.; doc. Ing. Dr. Zdeňka Havířová; Dr. Ing. Jan Kadavý; Ing. et Ing. Jiří Kadlec, Ph.D.; doc. Ing. Václav Kupčák, CSc.; RNDr. Petr Rádl; Ing. Luboš Úradníček, CSc.; Bc. Michaela Čermáková; Bc. Martin Danzer; Ing. Martin Dymák; Václav Hladík; Bc. Petr Hromádko; Bc. Ondřej Szkandera

Omluveni: doc. Dr. Ing. Petr Brunecký; Ing. Zdeněk Muzikář, Ph.D.; doc. Ing. Daniela Tesařová, PhD.; Ing. Milan Vrbík

Hosté: viz prezenční listina ze zasedání AS

Program:

1. Projednání doplnku Podmínek pro přijetí uchazečů o studium v nově akreditovaném bakalářském studijním programu Stavby na bázi dřeva na LDF MZLU v Brně v akademickém roce 2008/2009.
2. Projednání čerpání finančních prostředků LDF (za období I. – III. Q. 2007).
3. Různé.

Jednání AS zahájil a vedl předseda AS Dr. Kadavý, na úvod jednání byl schválen program (13 pro, 0 proti, 0 se zdržel).

Než AS přistoupil ke schvalování zápisu ze zasedání AS dne 26.11.2007 předseda AS seznámil senát s dopisem Doc. Bruneckého ohledně schvalování zápisu. Členové AS jednali o návrhu Doc. Bruneckého odložit schvalování zápisu na příští zasedání a hlasováním rozhodli schválit zápis na probíhajícím zasedání (7 pro, 3 proti, 3 se zdrželi). Následovalo schvalování úprav. V průběhu byly proděkanem objasněny otázky ohledně zveřejnění výsledků přijímacích zkoušek a na závěr byly na žádost senátorů přečteny e-maily Doc. Bruneckého, týkající se zápisu. Poté byl zápis ze zasedání AS LDF 26.11.2007 schválen (7 pro, 0 proti, 6 se zdrželo).

Ad 1)

Proděkan Ing. Dvořák ve svém úvodním slově seznámil AS LDF s odlišnostmi v předkládaném dokumentu oproti již dříve schváleným podmínkám pro ostatní bakalářské studijní programy. Ing. Drápela se dotázal na přítomnost klauzule o přijetí bez přijímacích zkoušek do průměru 1,5. Proděkan toto vysvětlil ponecháním tohoto bodu v podmínkách pro přijetí.

Usnesení:

AS LDF projednal a schválil doplněk Podmínek pro přijetí uchazečů o studium v nově akreditovaném bakalářském studijním programu Stavby na bázi dřeva na LDF MZLU v Brně v akademickém roce 2008/2009 (12 pro, 0 proti, 0 se zdržel). (Pozn.: RNDr. Rádl nepřítomen hlasování)

Pozn.: Odešla Doc. Havířová – počet členů AS – 12.

Ad 2)

Tajemník LDF seznámil AS LDF s čerpáním financí. RNDr. Rádl se pozastavil nad rozdílem mezi rozpočtem a čerpáním mzdových prostředků. Děkan zdůvodnil, jak k tomuto rozdílu došlo a hovořil také o plánech, jak se danému vyhnout při tvorbě rozpočtu na další rok tak, aby zkušenost z letošního roku přispěla ke snížení těchto rozdílů. Tajemník dále přiblížil, jaké ostatní faktory ovlivnily rozdíl v rozpočtu a čerpání (odchody pracovníků, přijetí nových pracovníků, smlouvy o dílo atd.). Doc. Kupčák připomenul, že tato situace dokládá, že metodika tvorby rozpočtu není transparentní. RNDr. Rádl namítl, že rozdíly jsou velké a čekání na „usazení“ systému se tak prodlužuje. Děkan na to reagoval s tím, že rozdíly vznikly také proto, že se nepodařilo uskutečnit alespoň částečně plánované organizační změny, s kterými rozpočet počítal. Ing. Úradníček se otázal, jak bude řešeno přečerpání ve mzdové oblasti u některých ústavů. Tajemník na to reagoval s tím, že jsou částečně uskutečňovány personální změny na jednotlivých pracovištích a přiblížil i ostatní faktory zdůvodňující přebytek či přečerpání mzdových prostředků. Doc. Horáček prohlásil, že z nerovnoměrného čerpání nebudou vyvozovány důsledky v pracovněprávní oblasti.

Usnesení:

AS LDF projednal zprávu o čerpání finančních prostředků LDF (za období I. – III. Q. 2007).

Ad 3)

a) Předseda AS seznámil členy AS s obsahem dopisu Doc. Bruneckého se stížností na výrok Doc. Horáčka ohledně nadbytečnosti magisterského studia nábytkářství. Doc. Horáček na to reagoval následovně:

„Předmětný výrok jsem měl pronést na jednání během revize materiálně-technického vybavení Ústavu nábytku, designu a bydlení 21.11. 2007. Přítomnými byli doc. Chladil, doc. Tesařová, ing. Muzikář, ing. Holouš, doc. Jankovský a děkan LDF. Výrok, že magisterské studium je zbytečné, jsem nepronesl. Otázku o smyslu a praktickém naplnění bakalářského studia coby profesní přípravy dle zákona o vysokých školách jsem naopak položil a považuji ji za legitimní. V následné diskuzi od nikoho (tím méně ode mne) nepadlo, že magisterské studium je zbytečné. Cílená a účelová dezinterpretace je pro mne nepřijatelná.“

Ing. Úradníček na to podotkl, že Doc. Horáček má právo uvažovat o čemkoliv, tak jako kdokoliv jiný. Dále konstatoval, že realizace případných změn ve studijních oborech či akreditaci jsou projednávány v orgánech LDF.

b) Předseda AS dále senát seznámil i s obsahem dalších stížností, které obdržel od Doc. Bruneckého ve věci jeho stížnosti na průběh voleb do AS MZLU ve volebním okrsku LDF a stížnosti na výroky děkana LDF.

c) Děkan LDF požádal o svolání mimořádného zasedání AS. Toto své rozhodnutí zdůvodnil nedávným hlasováním AS, na základě kterého mu nebyla vyslovena důvěra a také tím, že k projednávání a uskutečňování jakýchkoliv změn potřebuje jasný mandát (podporu). Navrhnul proto, aby se AS LDF buď usnesl na odvolání děkana LDF z funkce, nebo aby naopak podpořil jeho mandát a toto učinil co nejdříve, nejlépe však do konce tohoto kalendářního roku.

Poté předseda AS ukončil zasedání AS LDF.

Dr. Ing. Jan Kadavý
předseda AS LDF

Zapsala: Ing. Eva Přemyslovská, Ph.D.