

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo podle § 36 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), dne 4. října 2017 pod čj. MSMT-27343/2017 Řád habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem na Mendelově univerzitě v Brně.

.....

Mgr. K. Gondková  
ředitelka odboru vysokých škol

---



**ŘÁD HABILITAČNÍCH ŘÍZENÍ  
A ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM  
NA MENDELOVĚ UNIVERZITĚ V BRNĚ  
ze dne 4. října 2017**

## Preambule

*Akademický senát Mendelovy univerzity v Brně se podle § 9 odst. 1 písm. b) bodu 3 a § 17 odst. 1 písm. k) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, a podle čl. 24 odst. 3 Statutu Mendelovy univerzity v Brně usnesl na tomto Řádu habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem na Mendelově univerzitě v Brně, jako jejím vnitřním předpisu.*

## ČÁST PRVNÍ HABILITAČNÍ ŘÍZENÍ

### Článek 1

- (1) Habilitační řízení je zahájeno podáním návrhu uchazeče.
- (2) Návrh s přílohami podle § 72 odst. 2 zákona o vysokých školách a s uvedením tématu habilitační přednášky se podává děkanovi fakulty, které byla udělena akreditace pro uchazečem uvedený habilitační obor.
- (3) Fakulta, na níž bylo habilitační řízení zahájeno, zveřejní ve veřejné části svých internetových stránek údaje o habilitačním řízení podle § 75 odst. 1 zákona o vysokých školách a zároveň postoupí příslušné údaje na Odbor vědy a výzkumu Mendelovy univerzity v Brně (dále jen „univerzita“).
- (4) Nepůsobí-li uchazeč jako akademický nebo vědecký pracovník na univerzitě, může si děkan vyžádat stanovisko děkana fakulty nebo rektora vysoké školy, který je schopen na základě působení uchazeče zhodnotit jeho pedagogické schopnosti.
- (5) Jestliže návrh nemá zákonem o vysokých školách stanovené náležitosti, vyzve děkan písemně uchazeče k odstranění nedostatků. Pokud uchazeč ve lhůtě tří měsíců ode dne, kdy mu výzva děkana byla doručena, nedostatky neodstraní, řízení se zastavuje a děkan předložené materiály uchazeči vrátí.
- (6) Řízení má být vedeno tak, aby mohlo být ukončeno ve lhůtě zpravidla dvanácti měsíců ode dne podání návrhu uchazeče, popřípadě ode dne, kdy uchazeč na výzvu děkana svůj návrh doplnil.

### Článek 2

- (1) Děkan připraví do tří měsíců ode dne podání návrhu uchazeče, popřípadě ode dne, kdy uchazeč na výzvu děkana svůj návrh doplnil, návrh na ustavení habilitační komise a jmenování jejího předsedy a dalších členů. Tento návrh předloží ke schválení nejbližšímu zasedání vědecké rady fakulty.
- (2) Habilitační komise je pětičlenná, skládá se z profesorů, docentů a dalších významných představitelů uchazečem uvedeného oboru nebo oboru příbuzného. Předsedou habilitační komise musí být profesor. Tři členové habilitační komise nesmí být zaměstnanci univerzity ani právnické osoby, jejímž zaměstnancem je uchazeč.
- (3) Spoluautor díla, které je předkládáno jako habilitační práce, nemůže být členem habilitační komise, brání-li rozsah jeho tvůrčího příspěvku k dílu nestrannému posouzení kvalifikace uchazeče.
- (4) Schválení habilitační komise oznámí děkan jejím členům spolu se zasláním podkladů nutných pro posouzení vědecké, popřípadě umělecké kvalifikace uchazeče a jeho pedagogické způsobilosti ve smyslu § 72 odst. 8 zákona o vysokých školách.

### Článek 3

- (1) Zasedání habilitační komise řídí její předseda, za jeho nepřítomnosti člen habilitační komise, kterého pověřil.
- (2) Habilitační komise je způsobilá se usnášet, jsou-li přítomni alespoň čtyři její členové. Usnesení habilitační komise je přijato, pokud se pro ně vyslovili alespoň tři členové habilitační komise.
- (3) Habilitační komise jmenuje tři oponenty habilitační práce, z nichž dva nesmí být zaměstnanci univerzity ani právnické osoby, jejímž zaměstnancem je uchazeč. Děkan nebo jím pověřená osoba zašle oponentům neprodleně žádost o vypracování oponentského posudku spolu s habilitační prací uchazeče, nejde-li o habilitační práci podle § 72 odst. 3 písm. d) zákona o vysokých školách.
- (4) Na základě návrhu uchazeče a jeho příloh, oponentských posudků a pedagogické praxe se habilitační komise usnese, že návrh na jmenování docentem vědecké radě fakulty doporučuje, nebo nedoporučuje. Své usnesení a jeho odůvodnění spolu s výsledkem hlasování předloží děkanovi.
- (5) Stanoví-li tak vnitřní předpis fakulty, může habilitační komise hlasovat elektronicky způsobem, který zajišťuje tajnost hlasování. Hlasování je platné, zúčastní-li se ho alespoň čtyři členové habilitační komise. Usnesení je přijato, pokud se pro ně vyslovili alespoň tři členové habilitační komise.
- (6) Děkan věc bez průtahů zařadí na program zasedání vědecké rady fakulty.
- (7) Stanovisko habilitační komise přednese na zasedání vědecké rady fakulty předseda habilitační komise nebo jím pověřený člen. Nestanoví-li jednací řád vědecké rady fakulty jinak, lze o návrhu na jmenování docentem hlasovat, jsou-li přítomny alespoň dvě třetiny členů vědecké rady fakulty.
- (8) Uchazeč vystoupí před vědeckou radou fakulty s habilitační přednáškou na téma, které určila habilitační komise, a s obhajobou habilitační práce.
- (9) V případě, že návrh na jmenování docentem získal souhlas většiny všech členů vědecké rady fakulty, předloží jej děkan bez průtahů se všemi materiály k rozhodnutí rektorovi prostřednictvím Odboru vědy a výzkumu. Nezáká-li návrh na jmenování docentem potřebnou většinu, řízení se zastavuje.

### Článek 4

- (1) Pokud rektor s návrhem na jmenování docentem souhlasí, sdělí písemně uchazeči, že jej k prvnímu dni následujícího měsíce jmenuje docentem.
- (2) Nesouhlasí-li rektor s návrhem na jmenování docentem, bez průtahů jej spolu s odůvodněním svého nesouhlasu předloží vědecké radě univerzity.
- (3) Vědecká rada univerzity se o návrhu na jmenování docentem usnáší tajným hlasováním. K přijetí návrhu je třeba souhlasu většiny všech členů vědecké rady univerzity.
- (4) Nezáká-li návrh na jmenování docentem potřebnou většinu, řízení se zastavuje.
- (5) Univerzita zveřejňuje habilitační práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a záznamu o průběhu a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis. Práce jsou zveřejňovány k nahlížení veřejnosti nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby.

### Článek 5

V habilitačním řízení hodnotí habilitační komise, vědecká rada fakulty a rektor, případně vědecká rada univerzity vědeckou, popřípadě uměleckou kvalifikaci a pedagogickou způsobilost uchazeče, zejména s přihlédnutím k doporučeným hlediskům hodnocení, která po projednání ve vědecké radě univerzity stanoví směrnice rektora.

### Článek 6

Na habilitační řízení se zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Správní řád“) nevztahuje.

### Článek 7

Proti postupu při habilitačním řízení může uchazeč podat do 30 dnů námitky. Námitky se podávají děkanovi, jde-li o postup na fakultě, jinak rektorovi. Rozhodnutí rektora je konečné. Rozhodnutí rektora nebo děkana musí být odůvodněno.

### Článek 8

Univerzita stanovuje pro uchazeče v habilitačním řízení poplatek za úkony spojené s habilitačním řízením, a to ve výši maximálně čtyřnásobku základu stanoveného podle § 58 odst. 2 zákona o vysokých školách. Poplatek je splatný do 30 dnů od schválení habilitační komise vědeckou radou fakulty a je nevratný. Poplatek je příjmem fakulty, na níž bylo řízení zahájeno.

### Článek 9

- (1) O vyslovení neplatnosti jmenování docentem rozhoduje v řízení o vyslovení neplatnosti rektor ve smyslu § 74a a § 74b zákona o vysokých školách a podle Správního řádu.
- (2) Součástí podkladů pro rozhodnutí rektora je stanovisko pětičlenné přezkumné komise. Členy přezkumné komise jmenuje rektor z profesorů, docentů nebo jiných odborníků, přičemž jednoho člena jmenuje rektor na návrh ministra školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „ministr“) ze státních zaměstnanců působících na Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy. Předsedu komise rektor jmenuje z profesorů nebo docentů, kteří jsou členy vědecké rady. Ostatní členy jmenuje s jejich souhlasem a po projednání s děkanem příslušné fakulty z profesorů, docentů nebo jiných odborníků tak, aby většinu členů komise tvořili odborníci, kteří nejsou zaměstnanci univerzity.
- (3) Rektor si může před vydáním rozhodnutí vyžádat vyjádření vědecké rady příslušné fakulty, vědecké rady univerzity, popřípadě též etické komise univerzity.
- (4) Přezkumná komise se usnáší většinou hlasů všech svých členů; o stanovisku k neplatnosti jmenování docentem se hlasuje tajně.
- (5) Jestliže se rektor vydáním rozhodnutí o vyslovení neplatnosti jmenování docentem anebo usnesení o zastavení řízení o vyslovení neplatnosti odchýlí od stanoviska přezkumné komise, je povinen tuto skutečnost ve svém rozhodnutí nebo usnesení zdůvodnit.
- (6) Proti rozhodnutí rektora o vyslovení neplatnosti jmenování docentem se nelze odvolat. Rozhodnutí nabývá účinnosti prvním dnem následujícím po uplynutí dvou měsíců ode dne oznámení uvedeného rozhodnutí.

## ČÁST DRUHÁ ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM

### Článek 10

- (1) Řízení ke jmenování profesorem je zahájeno podáním návrhu uchazeče, na návrh děkana, rektora, nebo z vlastního podnětu vědecké rady fakulty, které byla udělena akreditace pro daný obor

jmenování.

- (2) Návrh podle § 74 odst. 2 zákona o vysokých školách s přílohami podle § 72 odst. 2 věty druhé zákona o vysokých školách, s uvedením oboru, ve kterém se řízení ke jmenování profesorem zahajuje, a s uvedením tématu své přednášky se podává děkanovi fakulty, které byla udělena akreditace pro uchazečem uvedený obor jmenování. Je-li řízení zahajováno na návrh uchazeče, musí být k návrhu přiloženo písemné doporučení alespoň dvou profesorů téhož nebo příbuzného oboru. Není-li řízení zahajováno na návrh uchazeče a vysloví-li uchazeč se zahájením řízení písemný nesouhlas, řízení se zastavuje.
- (3) Fakulta, na níž bylo řízení ke jmenování profesorem zahájeno, zveřejní ve veřejné části svých internetových stránek údaje o řízení ke jmenování profesorem podle § 75 odst. 1 zákona o vysokých školách a zároveň postoupí příslušné údaje na Odbor vědy a výzkumu univerzity.
- (4) Nepůsobí-li uchazeč jako akademický nebo vědecký pracovník na univerzitě, může si děkan vyžádat stanovisko děkana fakulty nebo rektora vysoké školy, který může zhodnotit pedagogickou kvalifikaci uchazeče.
- (5) Jestliže návrh nemá zákonem o vysokých školách stanovené náležitosti, vyzve děkan písemně uchazeče k odstranění nedostatků. Pokud uchazeč ve lhůtě tří měsíců ode dne, kdy mu výzva děkana byla doručena, nedostatky neodstraní, řízení se zastavuje a děkan předložené materiály uchazeči vrátí.
- (6) Řízení má být vedeno tak, aby mohlo být ukončeno na univerzitě ve lhůtě zpravidla dvanácti měsíců ode dne podání návrhu uchazeče, popřípadě ode dne, kdy uchazeč na výzvu děkana svoji žádost doplnil.

### **Článek 11**

- (1) Děkan připraví do tří měsíců ode dne podání návrhu, popřípadě ode dne, kdy uchazeč na výzvu děkana svoji žádost doplnil, návrh na ustavení komise a jmenování jejího předsedy a dalších členů. Tento návrh předloží ke schválení nejbližšímu zasedání vědecké rady fakulty.
- (2) Komise je pětičlenná, skládá se z profesorů, docentů a dalších významných představitelů uchazečem uvedeného oboru nebo oboru příbuzného. Předsedou komise musí být profesor. Tři členové komise nesmí být zaměstnanci univerzity ani právnické osoby, jejímž zaměstnancem je uchazeč.
- (3) Schválení komise oznámí děkan jejím členům spolu se zasláním podkladů nutných pro posouzení pedagogické a vědecké, popřípadě umělecké kvalifikace uchazeče ve smyslu § 74 odst. 1 zákona o vysokých školách.

### **Článek 12**

- (1) Zasedání komise řídí její předseda nebo jím pověřený člen.
- (2) Komise je způsobilá se usnášet, jsou-li přítomni alespoň čtyři její členové. Usnesení komise je přijato, pokud se pro ně vyslovili alespoň tři členové komise.
- (3) Komise posoudí kvalifikaci uchazeče a usnese se, že návrh na jmenování profesorem vědecké radě fakulty doporučuje, nebo nedoporučuje. Svě usnesení a jeho odůvodnění spolu s výsledkem hlasování předloží děkanovi.
- (4) Stanoví-li tak vnitřní předpis fakulty, může komise hlasovat elektronicky způsobem, který zajišťuje tajnost hlasování. Hlasování je platné, zúčastní-li se ho alespoň čtyři členové komise. Usnesení je přijato, pokud se pro ně vyslovili alespoň tři členové komise.
- (5) Děkan věc bez průtahů zařadí na program zasedání vědecké rady fakulty.
- (6) Stanovisko komise přednese na zasedání vědecké rady fakulty předseda komise nebo jím pověřený

člen. Nestanoví-li jednacím řád vědecké rady fakulty jinak, lze o návrhu na jmenování profesorem hlasovat, jsou-li přítomny alespoň dvě třetiny členů vědecké rady fakulty.

- (7) Uchazeč vystoupí před vědeckou radou fakulty s přednáškou, ve které představí koncepci vědecké nebo umělecké práce a výuky v oboru, v němž se uchází o jmenování profesorem.
- (8) V případě, že návrh na jmenování profesorem získal souhlas většiny všech členů vědecké rady fakulty, předloží jej děkan bez průtahů se všemi materiály rektorovi prostřednictvím Odboru vědy a výzkumu.
- (9) Nezáská-li návrh na jmenování profesorem potřebnou většinu, řízení se zastavuje.

### **Článek 13**

- (1) Rektor návrh na jmenování profesorem předloží bez průtahů vědecké radě univerzity.
- (2) Uchazeč vystoupí před vědeckou radou univerzity s přednáškou, ve které představí koncepci vědecké nebo umělecké práce a výuky v oboru, v němž se uchází o jmenování profesorem.
- (3) Vědecká rada univerzity se o návrhu na jmenování profesorem usnáší tajným hlasováním. V případě, že návrh na jmenování profesorem získal souhlas většiny všech členů vědecké rady univerzity, předloží jej rektor bez průtahů ministrowi.
- (4) Nezáská-li návrh na jmenování profesorem potřebnou většinu, řízení se zastavuje.

### **Článek 14**

- (1) Vrátili-li ministr návrh na jmenování profesorem podle § 73 odst. 3 zákona o vysokých školách vědecké radě univerzity, vyjadřuje se k jeho odůvodnění vědecká rada na svém nejbližším jednání hlasováním.
- (2) Pokud v hlasování vědecká rada univerzity vysloví souhlas s tím, že nebyl dodržen postup při řízení ke jmenování profesorem, je návrh postoupen do fáze řízení, v níž došlo k nedodržení postupu.
- (3) Pokud v hlasování vědecká rada univerzity nevysloví souhlas s tím, že nebyl dodržen postup při řízení ke jmenování profesorem, je návrh znovu předložen ministrowi společně s usnesením vědecké rady univerzity.

### **Článek 15**

V řízení ke jmenování profesorem komise, vědecká rada fakulty a vědecká rada univerzity hodnotí pedagogickou a vědeckou, popřípadě uměleckou kvalifikaci uchazeče, který má být významnou a uznávanou vědeckou nebo uměleckou osobností ve svém oboru, zejména s přihlédnutím k doporučeným hlediskům hodnocení podle směrnice rektora.

### **Článek 16**

Na řízení ke jmenování profesorem se správní řád nevztahuje.

### **Článek 17**

Proti postupu při řízení ke jmenování profesorem může uchazeč podat námitky do 30 dnů. Námitky se podávají rektorovi. Rozhodnutí rektora je konečné. Rozhodnutí rektora musí být odůvodněno.

### **Článek 18**

Univerzita stanovuje pro uchazeče v řízení ke jmenování profesorem poplatky za úkony spojené s řízením ke jmenování profesorem, a to ve výši maximálně šestinásobku základu stanoveného podle § 58 odst. 2 zákona o vysokých školách. Poplatek je splatný do 30 dnů od schválení komise vědeckou radou fakulty

a je nevratný. Poplatek je příjmem univerzity a rozděluje se rovným dílem mezi fakultu, na níž bylo řízení zahájeno, a univerzitu.

## **ČÁST TŘETÍ SPOLEČNÁ, PŘECHODNÁ A ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ**

### **Článek 19**

- (1) Před předložením návrhu na jmenování členů habilitační komise nebo komise v řízení ke jmenování profesorem vědecké radě, respektive návrhu na jmenování oponentů habilitační komisi, si děkan, respektive předseda habilitační komise, vyžádá jejich souhlas.
- (2) Rektor může svým opatřením, ke kterému se vyjadřuje vědecká rada univerzity, stanovit minimální požadavky na obsah odůvodnění habilitační komise podle čl. 3 odst. 4 a komise v řízení ke jmenování profesorem podle čl. 12 odst. 3.
- (3) Rektor na úrovni univerzity a děkani na úrovni fakult zajistí, aby nedošlo ke střetu zájmů jednotlivých orgánů, zejména rektora, prorektorů, děkana, členů habilitačních komisí, členů komisí v případě řízení ke jmenování profesorem a oponentů habilitačních prací.
- (4) Pro posuzování způsobilosti uchazeče o habilitačním řízení a řízení ke jmenování profesorem na univerzitě platí Rozhodnutí rektora podle aktuálně platných kritérií uplatňovaných při habilitačním řízení a řízení ke jmenování profesorem na univerzitě, přičemž děkan písemně informuje rektora o splnění požadavků uchazeče.
- (5) Poplatek podle čl. 8 a čl. 18 se nevztahuje na habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem zahájená před účinností tohoto řádu.
- (6) Zrušuje se směrnice č. 10/2007 pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem, č.j. 3543/2007-981.
- (7) Tento řád byl schválen podle § 9 odst. 1 písm. b) bodu 3 zákona o vysokých školách akademickým senátem univerzity dne 12. července 2017.
- (8) Tento řád nabývá platnosti podle § 36 odst. 4 zákona o vysokých školách dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.  
Tento řád nabývá účinnosti první den druhého kalendářního měsíce následujícího po dni nabytí platnosti.

prof. RNDr. Ladislav Havel, CSc., v. r.  
rektor